

لاہور، لکھنؤ

کتاب میں سیاسیات کی بنیاد "ریاست" کے مبادیات بیان کئے گئے ہیں پہلے
کے معنی، اس کی پیدائش کے اسباب، اور اس کے اجزاء و عناصر بتائے گئے ہیں
میں ریاست کی ابتداء کے متعلق مختلف حکما کے نظریے اور ان پر تنقید ہے، تیسرے
کے بنیادی مسائل اقتصاداری، اور آزادی یعنی حکومت قانون، حق
آزادی وغیرہ پر اصولی بحثیں ہیں، سیاسیات کے مبادی کے لئے یہ کتاب

روس العربیہ | شائع کردہ ٹسٹ بک کمیٹی، مدراس، تقطیع چھوٹی ضخامت ۴
اول و ثانی، ۲۲ صفحے کاغذ سپید ٹائپ صاف و روشن قیمت ۵ روپے ۶۰

ن عربی زبان کی ریڈرین ہیں، انھیں اس طرح جدید طرز پر لکھا گیا ہے، کہ صرف و نحو
ساتھ ساتھ ہوتی جاتی ہے، اس میں صرف و نحو کے قواعد بتانے کے بجائے انھیں عربی
توں میں بہت کر دکھایا گیا ہے، ہر سبق کے شروع میں اس کے قاعدہ کی طرف اشارہ
کام ہے کہ وہ عربی فقرات اور عبارتوں سے قاعدوں کو سمجھتا اور انکی مشق کر لیا
سے روزانہ کی بول چال اور ضروریات زندگی سے متعلق ہیں، اسلئے عربی بولنے والے
ہوتی جاتی ہے، ان ریڈروں میں جو لغات آئے ہیں، کتاب کے آخرین انگریزی
دیئے گئے ہیں، اگر پڑھانے والا اچھا ہو، تو ان ریڈروں سے آسانی کے ساتھ
تی ہے،

"م"

"جلد ۴" ماہ محرم الحرام ۱۳۵۹ھ مطابق ماہ مارچ ۱۹۴۰ء "ع ۳"

مضامین

تذرات

سید سلیمان ندوی، ۱۶۲-۱۶۸

مولانا سید سلیمان ندوی کا پہلا کارنامہ، مولانا مناظر احسن گیلانی صدر شعبہ ۱۶۹-۱۸۹

وینیات عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد دکن

کشمیر میں شاہان مغلیہ کے چند آثار، مولانا محمد بدیع الدین صاحب، استاد ۱۹۰-۲۰۱

عربی مسلم یونیورسٹی،

انسانی آزادی جدید سائنس کی روشنی میں، جناب پروفیسر معتمد ولی الرحمن صاحب ۲۰۳-۲۱۱

"رسالہ پیری"

ڈاکٹر محمد حفیظ ایم اے بی، ایچ ڈی ۲۱۲-۲۲۰

ڈی لٹ، پروفیسر الہ آباد یونیورسٹی

استدراک فہرست کتابخانہ بانکی پور، مولانا مسعود عالم صاحب ندوی ۲۲۱-۲۲۳

کیٹلاگ اور نیٹل پبلک لائبریری

پٹنہ،

ہندو مسلمانوں کے تمدنی تعلقات عہد مغلیہ میں، "ص ع" ۲۲۲-۲۳۱

اجبار علیہ،

۲۲۲-۲۲۵

۲۳۴-۲۴۰

"م"

مطبوعات جدیدہ ۱۰

فلسفی کو مسجد میں قیام پذیر دیکھ کر دین و دنیا کے اجتماع کا وہ اگلا سا نقشہ انکسوں میں پھر جاتا جس کی نیت عربی شاعر نے کہا ہے،

ما احسن الدين والدنيا اذا اجتمعا

درویش عالم مولانا سید مناظر احسن گیلانی کالج کے درس کے بعد مسجد میں چند خوش نصیبوں کو
قرآن پاک کا درس اور سکندر آباد کی جامع مسجد میں جمعہ کا خطبہ دیتے ہیں، موصوف کی آواز اور بیان
میں تاثیر کا دریا موجیں مارتا ہے، وہ تقریر نہیں کرتے اپنے دل کے ٹکڑے بکھیرتے ہیں، اور یہ آواز
دیتے ہیں،

من تاش فروش دل صد پاره خویشم

شہر کے اندر اس سال کی نئی ترقیوں میں صدر شفا خانہ طبیبہ اور نظامیہ طبیبہ کا سچ ہے، جو شہر کے مشہور مرکزی مقام چارمینار کے پیچھے واقع ہے، واقعہ یہ ہے کہ میں اس کے تمام شعبوں کو اور اس کے اہتمام و انتظام کی خوبیوں کو دیکھ کر شکر مند ہو گیا، اس کے ناظم مسیح الملک حکیم اہل خانہ حرم کے لائق شاگرد حکیم مقصود علی خاں ہیں، اور دوسرے اطباء اور اساتذہ بھی زیادہ تر مسیح الملک حرم ہی کے تلامذہ اور ان کے خاندان کے مستفیدین میں ہیں، ایسا معلوم ہوتا ہے کسی ستارہ شناس نے آسمان طب کے سارے منتشر ستاروں کو ایک مرکز پر جمع کر لیا ہے،

اس شفا خانہ اور طبیبہ کا بچ کی اہمیت و عظمت کو سمجھنے کے لئے آنا کافی ہے کہ کسی ٹریکل کا بچ کو اپنے سارے اہتمام و انتظام اور وسعت کے ساتھ صرف اتنے فرق کے ساتھ تصور کریجئے کہ ڈاکٹروں کی جگہ اطباء ہیں اور انگریزی دواؤں کی جگہ طبی دوائیں اور علاج کے طریقے ہیں، ہر چیز نہایت صاف ستھری، عمارت نہایت بلند اور خوبصورت، دوائیں، دواؤں کے بنانے کے کمرے، مریضوں کے کمرے، پڑھائی کے کمرے، ہر چیز سلیقہ اور ستھرائی کے ساتھ نظر آئی

شیرین خاں

ی سہ ماہی ۲۵ فروری سہ ماہی تک پورا ایک ہینہ لکھنؤ حیدر آباد دکن، پونہ اور ممبئی کے سفر میں گذرا، گوڈ ڈیرہ ہی برس کے بعد جانے کا اتفاق ہوا، مگر اس ڈیرہ ہی برس میں حیدر آباد کی علمی و ادبی تعلیمی یونی اضافہ پایا، اور یہ بات بلا مبالغہ کہی جاسکتی ہے کہ اعلیٰ حضرت سلطان العلوم کے سال علمی و ادبی ترقیوں کا ایک پورا دور ہوتا ہے،

دو سال کے عرصہ میں سب سے پہلی ملاحظہ طلب خیر جامعہ عثمانیہ کا کلیہ فنون (آرٹس کالج) مضبوط اور پھول جیسی خوبصورت عمارت تیشہ کوہن اور حن شیریں دونوں کی ایک ساتھ ت کے نیچے کا حصہ طالب علموں کے اجتماعات کے لئے ہے، اور اوپر کی منزلیں تعلیم کی اور شعبہ دینیات کے شعبے ایک طرف ہیں، دوسری طرف سنکرت، تامل، تملگو، کنڑ، کمرے ہیں، دوسرے علوم کے کمرے بھی پہلو بہ پہلو ہیں، ایک پوری منزل کتب خانہ کی طبقہ بہ طبقہ نو ہے کی الماریوں اور ستونوں پر قائم ہے، ناظر کتب خانہ ہمارے دارالعلوم تعلیم یافتہ گریجویٹ ہیں،

فیہ کے دائرہ کے قریب ہی ایک نیک دل مسلمان نے بڑی محنت سے ایک مسجد
کے گرد ہمارے دوستوں مولانا عبد الباقی ندوی اور مولانا سید مناظر احسن صاحب
ہیں مولانا عبد الباقی صاحب تو گویا مسجد کے حجروں ہی میں قیام پذیر ہیں آ

سازندہ کے پکڑنے، ان کے طریقہ تعلیم کو دیکھا، کتب خانہ دیکھا، تعلیمی شعبوں میں ایک نیا شعبہ تاریخ
 تھا جس میں تاریخی تحقیقات سے بتایا جاتا ہے کہ بہت سی وہ باتیں جو نئی سمجھی جاتی ہیں،
 علم طب کے گوشوں میں بھی پڑی ہوئی ہیں، غرض قدیم و جدید کی وہ خوشگوار آمیزش پہلا
 مرحوم حکیم اجل خاں کی طبی زندگی کی انتہائی خواہش تھی، اس کو دیکھ کر یہ جی چاہا کہ جس طرح
 کی تجرید کا وہ خواب جو حکیم صاحب مرحوم نے دیکھا تھا سرکار آصفیہ کے زیر سایہ پورا ہوا،
 لانا بھی مرحوم نے قدیم اسلامی علوم کی تجرید کا جو خواب دیکھا تھا وہ بھی خدا کرے اسی سرکار

پورا ہوا

ت ترقی اردو کے دئی منتقل ہو جانے کے بعد یہاں انجمن کی ایک شاخ قائم ہو گئی ہے جو
 کام کرنے والوں کے ہاتھوں میں ہے، اس کی طرف سے اردو کا ایک جلسہ ہوا جس میں
 وہ صورت حال پر میں نے تقریر کی اور بتایا کہ ملک میں اس کی ترقی کے لئے کمان کہاں
 ہے

اردو کا ایک اور ادارہ بھی دیکھا جس کا نام ادارہ ادبیات اردو ہے، اس کے چلانے
 ترجمان عثمانیہ کے نوجوان گریجویٹ ہیں جن کی سربراہی پروفیسر زور، عبدالقادر
 ریکی وغیرہ کر رہے ہیں، دو تین ہی سال کے عرصہ میں اس ادارہ نے تنو کے قریب تین
 ہیں، کچھ کتابوں اور اردو کے قدیم اخباروں کا سرمایہ بھی جمع ہو گیا ہے، اردو کے ہر
 عرصوں، مصنفوں اور ادیبوں کے مرقع بھی رکھے ہیں، اردو کی تاریخ کے نقشے بھی تہا
 سے بنائے ہیں،

آباد میں علوم عربیہ کی ایک قدیم درس گاہ مدرسہ نظامیہ ہے جس کو مولانا انوار
 ب نے آج سے چالیس پچاس برس پہلے قائم کیا تھا، آج کل اس کی نظارت مولانا عبد

مادب بدایونی مفتی عدالت عالیہ کے ہاتھوں میں ہے، وزیر تعلیمات سرکار عالی نواب مہدی یا
 جنگ بہادر کی تحریک اور مفتی صاحب کی فرمائش سے میں نے اس مدرسہ کے اساتذہ کرام اور طلبہ
 کے سامنے ڈیرہ گھنٹہ تک علوم اسلامیہ اور عربی نصاب تعلیم اور طریقہ تعلیم کی اصلاح و تجدید پر تقریر
 کی، علمائے میرے مقصد سے اتفاق کیا اور تحریک کو پسند فرمایا، وَلَعَلَّ اللہ یُعِدُّ لَکَ ذَکَ

﴿﴾

پونہ میں میری کشش کا مرکز میرے قدیم فاضل دوست پروفیسر شیخ عبدالقادر کی ذات
 گرامی ہے، اتنے دنوں میں پونہ بھی بہت کچھ بدل چکا ہے، جب میں وہاں دکن کالج میں ۱۹۱۳ء
 ۱۹۱۴ء میں اسسٹنٹ پروفیسر تھا، وہاں ایک اردو ہائی اسکول تھا، یعنی وہ اسکول جہاں لڑکوں
 کو انگریزی علوم کے ساتھ اردو کی تعلیم دی جاتی ہے، اب نئی تحریک میں یہ اردو ہائی اسکول، اردو
 زیننگ کالج ہو گیا ہے، اب اس کی خاص عمارت ہے، زمین ہے، مسجد ہے، مسلمان استادوں کا
 اسٹاٹ ہے، یہ معلوم کر کے خوشی ہوئی کہ اردو کی تعلیم پہلے سے زیادہ ترقی پا رہی ہے، اور مسلمان آ
 اردو کے لئے پہلے سے زیادہ کوشاں ہیں، اس کالج کے ہال میں ایک شام کی پارٹی کے بعد میں نے
 مسلمانوں کے حقوق کے تحفظ پر نہیں، بلکہ خود مسلمانوں کے تحفظ پر تقریر کی، اور دکھایا کہ اسلام
 کے دشمن جو کچھ کر رہے ہیں وہ تو کر رہے ہیں، مگر خود اسلام کے دوست اس کے ساتھ کیا کر رہے
 ہیں، اور اسلامی کلچر کو ہم خود اپنے ہاتھوں تباہ کر رہے ہیں، یا غیر تباہ کر رہے ہیں،

﴿﴾

پونہ میں ہندوؤں کے دو ادارے دیکھے، ایک بھنڈار کرانٹری ٹیوٹ جس کا مقصد قدیم
 ہندوستان سے متعلق علوم و فنون و تاریخ کی تحقیقات ہے، اس کی اچھی خاصی عمارت ہے، کتب خانہ
 ہے، دفتر ہے، ہمان خانہ ہے، یہ ہمان خانہ سرکار آصفیہ کے تیس ہزار کے عطیہ سے بنا ہے، انگریز گورنمنٹ

بھی اس کی سرپرستی کرتی ہے، دس بارہ برس سے یہاں مہاراجا کے مختلف فنون سے ایک صحیح نسخہ کی اشاعت کا کام ہو رہا ہے، بعض فارسی تاریخیں بھی اس کی طرف سے چھپی ہیں۔

دوسرے ادارہ کا نام بھارت ایتھاس سمشودھکا منڈل اس کا مقصد دکن اور ہمارا شہر اور فاضل سے سیوا جی اور پیشواؤں کے تاریخی مواد کو جمع کرنا ہے، اس ادارہ نے بڑی کوشش سے سلاطین کے فرامین، تصویریں، مرتبے، اسکے اور مرہٹہ سرداروں کی یادگاریں جمع کی ہیں، تاکہ دکن اور ہمارے تاریخی لکھنے والوں کو ہر قسم کا سامان تحقیق ہاتھ آ سکے، ایک مرہٹہ فاضل کو فارسی کے فرمانوں اور فریروں کو پڑھتے دیکھ کر تعجب ہوا، تعجب اب ہے، ورنہ پہلے تو سارا فارسی دفتر انتہی کے ہاتھوں میں

مبئی دس سال کے بعد جانا ہوا، اس عرصہ میں مبئی بہت کچھ بدل چکی ہے، یہ عشرہ محرم کا زمانہ ہے، مسلمان تعزیر داری نہیں کرتے، یا بہت کم کرتے ہیں، ان کا دستور یہ ہے کہ محرم کے دس دن ہر محلہ کے مسلمان مل کر راتوں کو مجلس کرتے ہیں، سارے ہندوستان سے واعظ اور مقرر آتے ہیں اور ایک ایک محلہ میں دس راتیں محرم کے واقعات اور اس کے تعلق سے مواعظ بیان کرتے ہیں، گو یہ مجلس بھی اصلاح کے قابل ہیں، پھر بھی یہ دیکھ کر خوشی ہوئی کہ اہل بدعت کے بجائے اہل حق کا اثر بھی مبئی میں اب پھیل رہا ہے۔

مبئی سے پندرہ میل دور دس برس سے اسماعیل کالج قائم ہے، اس کے پرنسپل ہمارے دوست مولانا عبدالرحمان صاحب ہیں، میں نے اس کالج کو آج سے دس برس پہلے اس وقت دیکھا تھا جب کالج کا آغاز تھا، یہ دیکھ کر مسرت ہوئی کہ کالج کے احاطہ میں اب ایک مسجد بھی بن گئی ہے جس میں ان طلبہ پانچ وقت نماز پڑھتے ہیں، میں جمعہ کی نماز میں شریک ہوا، ایک طالب علم ہی نے خطبہ پڑھا

ہمارے بعد طلبہ کے اصرار پر میں نے ایک چھوٹی سی تقریر کی جس میں ان کو یہ بتایا ہے کہ دنیا کی قوموں نے جب کبھی ترقی کی ہے تو اس کی قوت پر واز کے دو ہی پر ہوئے ہیں، ایمان اور عمل، جب تک ہمارے نوجوان ان دونوں سے بے پروا ہیں وہ ترقی کا خواب نہیں دیکھ سکتے، گویا ایہ کریمہ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا** (اے ایمان والو! ایمان لاؤ) کی تفسیر اور اقبال مرحوم کے اس شعر کی تشریح کی

یقین محکم، عمل پیہم، محبت فاتح عالم،

اسی کالج کے ہال میں دوسری تقریر اور دو زبان کی تاریخ پڑھائی، جو ایک گھنٹہ تک جاری رہی، اس میں تفصیل کے ساتھ اردو کی جائے پیدائش سندھ، پنجاب اور گجرات کا بیان ہوا، دکن اور گجرات میں شروع سے آج تک اس زبان کے لئے جو کچھ ہوا اس پر مختصر تبصرہ کیا گیا، اور بتایا گیا کہ یہ کالج احاطہ مبئی میں اردو کی خدمت کا کام کیونکر کر سکتا ہے۔

احاطہ مبئی کی انجمن ترقی اردو کے سکریٹری ہمارے عزیز پروفیسر سید نجیب شرف ندوی ہیں، عزیز موصوف پوری دھپپی اور کوشش سے مبئی اور مضافات مبئی میں اس زبان کے پھیلانے کی کوشش کر رہے ہیں اور اس وقت تک اطراف میں اردو کے (۱۲) اسکول چلا رہے ہیں، اور بالغوں کی تعلیم کے لئے مستعدی سے کام کر رہے ہیں، اس کے اثرات دور دور تک پھیل رہے ہیں، یہاں تک کہ گوا کے قریب ساونت باڑی میں اردو کا ایک خاص اسکول جس میں دینیات و اسلامیات کی تعلیم دیا جاتا ہے، دو دردمند بھائیوں کی مخلصانہ محنت سے جن میں سے ایک انجینئر اور دوسرے ڈاکٹر ہیں، بڑی قربانی سے چل رہا ہے،

انجمن اسلام بمبئی میں انجمن ترقی اردو کی طرف سے ایک شاندار جلسہ ہوا جس میں میں نے اردو زبان کی وسعت اور عالمگیری پر ڈیڑھ گھنٹہ تک تقریر کی، اس تقریر کے بعض بعض حصے بمبئی کے اخبارات میں چھپ چکے ہیں، آپ یہ سن کر تعجب کریں گے کہ بمبئی میں جو مرہٹی، گجراتی اور کنڑی بولیوں کا یہ مقام ہے اس وقت اردو کے چالیس اخبار اور رسالے نکلتے ہیں جن میں ۱۴ روزانہ اخبار ہیں۔

—>—

حکیم مولوی حبیب احمد صاحب ندوی اور مولوی رئیس احمد صاحب جعفری ندوی نے اپنے روزنامہ ہندوستان کے دفتر میں دوستوں کو چائے پر مدعو کیا، چائے کے بعد مولوی رئیس احمد صاحب نے دارالعلوم ندوہ کی موجودہ ضرورتوں کی طرف متوجہ کیا، آخر میں میں نے عربی مدرسوں کی فہرست پر ایک مختصر تقریر کی،

—>—

انوس جو کہ پچھلے دو مہینوں میں ہماری قدیم تعلیم کے خزانہ کے دو ائمہ مولوی موصوف نے نصف صدی تک فضل حق صاحب رامپوری جو مدرسہ عالیہ رامپور میں مدرس اعلیٰ تھے، موصوف نے نصف صدی تک علوم اسلامیہ کی تدریس کا فرض انجام دیا تھا، ۱۷ برس کی عمر میں دارفانی کو الوداع کہا، اور اب ۱۳۱۵ھ کی دوپہر کو مولانا معین الدین اجمیری نے جن کو سلسلہ خیر آباد کا خاتم کہنا چاہئے وفات پائی، حرم مولانا برکات احمد صاحب ٹونکی کے ارشد تلامذہ میں تھے، اور عمر بھر درس و تدریس میں گزار دیے، حضرت خواجہ معین الدین چشتی رحمۃ اللہ علیہ کے احاطہ مزار میں شاہجہانی مسجد کے زیر سایہ فیض و کمال کا بابہ اندر زیر خاک کیا گیا، رحمہما اللہ تعالیٰ، میرا صدی اجمیری نے خوب کہا،

ہر نہ تیرہ سو اسی عشرہ ماہ محرم ہو ہمیں اس ابتدائی ماہ میں بے انتہا غم ہو
امام الوقت مولانا معین الدین کی رحلت ہو بپا اجمیری میں اس سال اُفت دوہرا محرم ہو

—>—

مقالہ

مولانا سید سلیمان ندوی

کا
پہلا کارنامہ

از مولانا سید مناظر احسن گیلانی صدر شعبہ دینیات عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد دکن

(۳)

مذہب فارغ ہونے کے بعد واقعہ تو یہی تھا کہ آئندہ اس سلسلہ میں کسی اور چیز کے ذکر کی ضرورت ہی نہ تھی، کہ مذہب ہی اپنے موضوع (انسان) کے مختلف پہلوؤں کے متعلق بحث و تحقیق کا دنیا میں اصلی ذمہ دار رہا ہے، اور رہے گا، جو انسان ہی سے بحث کرنا غیر ضروری سمجھتے ہیں، ان کو انسانی اخلاق پر غور و فکر کرنے کا سچ تو یہ ہے کہ کوئی حق حاصل نہیں، اور جیسا کہ سید صاحب نے ایک سے زائد مقامات پر اس کی تصریح فرمائی ہے، اور بیخ اشاروں میں تصریح فرمائی ہے، کہ

آج زمین کے کرہ پر جہاں کہیں بھی حسن اخلاق کی کوئی کرن پائی جاتی ہے، وہ نبوت (مذہب) ہی کے کسی مصلح انوار سے چھن کر نکلی ہے۔

دوسری جگہ اسی واقعہ کی تعبیر ان لفظوں میں فرماتے ہیں:-

آج جہاں کہیں بھی حسن اخلاق کا کوئی نمونہ ہے، وہ ان ہی (مذہبی پیشواؤں) کے صحیفہ تعلیم کا ایک ورق ہے۔

لیکن دنیا آج ذہنی بناد توں یادمانی اختلال کے جس دور سے گزر رہی ہے، جب تھا فون میں خدا کے
نے کے جرم کی رپٹ لکھوائی جاتی ہو، اور تو اور نماز اور روزہ بھی لوگوں کی سمجھ میں اس وقت تک
(اگرچہ اسکے بعد بھی نہیں آتا) سمجھنا مقصود ہی نہیں ہے، جب تک روزہ کی فلاسفی اور نماز کی
بیان کی جائے، کوٹ پتلون والے ہی نہیں، بلکہ جبہ اور دستار والے بھی مضطرب ہیں، کہ جو کچھ کہیں
بھی ساتھ ساتھ بیان کرتے چلے جائیں،

رب سید کو بھی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پاک کے اندر فلسفہ اخلاق کے باب باندھنا
بڑا،

خیر ہے، جیسا کہ میں قرآن کے حوالہ سے تمہید میں ذکر کر چکا ہوں، کہ خدا کو حافظوں سے نکال دیا
رفت سے اس پر مضطرب و مجبور کئے جاتے ہیں، کہ اسی کیساتھ خود اپنے کو بھی اپنے حافظوں سے
برہنہ دین، اسی لئے ٹھیک جس وقت اپنے دماغوں میں یہ ساری دنیا کی ضروری اور غیر ضروری
تے چلے جاتے ہیں، میں اسی وقت خود اپنی یاد ان کے دلوں سے محو ہو جاتی ہے، میں نے
اسی وجہ سے ان مغضوب دماغوں میں دنیا کے سارے علوم کی تحفیں کی انتہائی تشنگی
علم سے بے گانگی، بلکہ قریب قریب نفرت اور چڑھ سی پیدا ہو جاتی ہے، وہ وہی علم ہوتا ہے
مردن کے خود ان ہی کے بناؤ، اور ہکا بڑے بحث کرتا ہے، اور مشاہدہ سے اسکی تصدیق

عظیم الامت خدا تعالیٰ کے ایک لطیفہ کا ذکر کئے بغیر آگے بڑھا نہیں جاتا، کہ آپ نے اسی
کا ذکر فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا تھا، کہ اپنے مدرسوں میں ہم نے فلسفہ اور فلاسفہ کا
فلاسفہ کی مادہ یہ فلاسفی بھائیوں کی بلا ہے، میں تو اس سے سراسر نادان تھا، ہون کہ ان نرو
نہیں ۱۲۰

لیکن کچھ تو اسلئے کہ انسانی وجود کی وہ پیچیدگیان جن کے سنگون کا دباؤ، آج نہیں بلکہ
نہل تھوس ہوگا، ان کی طرف تو ان کا دھیان کبھی نہیں جاتا، یا اسکو جانے نہیں دیا جاتا، مگر اخلاقی سمجھوتہ
کے نتائج کا اثر جو کہ بجائے نکل کے آج ہی ان کی زندگی کے لطیف و انبساط میں ملتی اور ان کے رنگت
بھنگ ڈال کر اس غافلانہ مگن میں خلل پیدا کرنا شروع کر دیتا ہے، جو انجام دعاقت سے توافل و بجا
برتنے کا لازمی نتیجہ ہے، اس لئے دیکھا جاتا ہے، کبھی کبھی کہیں کہیں دیکھا جاتا ہے، کہ ان کے حلقوں میں بھی
انسانی فطرت کے اور پہلوؤں کا تو نہیں، لیکن اخلاقی پہلو کا بھی خواہ کتنی ہی طفیلی حیثیت میں ہو، تھوڑا
بہت نہ کر دے جائز قرار دیا گیا ہو،

نظریات اخلاق کی بے عملی اور کچھ دخل اس جواز ذکر میں اس کو بھی ہے، بلکہ شاید اس کو زیادہ ہی
دخل ہو، کہ ان مشتق تخیلات میں ایک پچسپ تحنہ کا اضافہ ہوتا ہے، جنہیں اپنی ذہنی عیاشیوں کے لئے
ان کی عقل کا ناسات کے گوشہ گوشہ میں تلاش کرتی پھرتی ہے، یہی وجہ ہے کہ اخلاقیات کے متعلق
ان کے جو مباحث ہیں، نظری طور پر ان کی کچھ بھی اہمیت ہو، اور خوبصورت لفافوں میں یہ اپنی
بے مغز باتوں کو ملفوف کر کے بہ ظاہر ان کی نظر فریبی، اور دل آویزی کی وجہ سے کم مایہ فطرتوں
کو مدعوب بھی کر لیں، لیکن عملی حیثیت سے ان ذہنی عیاشیوں کی بے ثمری اور بانجھ پن کا یہ حال ہے
کہ سید صاحب جیسے متین اور محتاط آدمی کے قلم سے یہ فقرہ مجبوراً نکل پڑا کہ

اس حیثیت سے اگر فلسفہ اخلاق کے حکما کو دیکھا جائے تو عمل کے لحاظ سے ان

کی زندگی ایک معمولی بازاری سے ایک اپنچ بلند ہو گئی،

کیا ہے؟ کیوں ہے؟ وہ کے رچی تیر، جس طرح ان کی دماغی کمانون سے نکل نکل کر کمکشان کے ماروں
تک اور مریخ کے آباد کار دن تک پر برستے رہتے ہیں، اسی سلسلہ میں انسانی اخلاق کو کیا ہونا چاہئے؟
بہنیں بلکہ وہ کیا ہے؟ کے ایک دتیرادہ بھی بھٹک کر آ جاتے ہیں، جس کی تعبیر سید صاحب کے الفاظ میں

ی تعلیمات کے مقابلہ میں فلسفہ کے نقطہ نظر کی تعبیر یہ ہے کہ

"اسلام کو اس سے بحث نہیں کہ اخلاق کی غرض و غایت کیا ہوتی ہے، بلکہ یہ ہے کہ

کیا ہونی چاہئے۔"

ظاہر ہے کہ جو آدمی کے اعمال و اخلاق کو اسی نظر سے دیکھے گا جس نظر سے وہ بندہ و بند کے

اور جانوروں کے خصائل و حرکات کا جائزہ لیتا ہے، تو بقول سید صاحب اگر ایسا آدمی

ہے کہ

"پچائی اور راستبازی پر بہترین خطبہ دیکتا ہے، مگر خود سچا اور راستباز نہیں ہوتا

وہ رحم و محبت کے طہمات کے ایک ایک راز سے واقف ہے، مگر غریبوں پر رحم کھانا، اولاد

دشمنوں سے محبت کرنا وہ نہیں جانتا۔"

پھر ایسوں کی آواز اگر

کسی کے لوحِ دل پر کوئی نقش نہیں بنائی، بلکہ ہوا کے توج میں مل کر بے نشان

ہو جاتی ہے؛

کے سوا اور ہو سکتا بھی کیا تھا،

لیکن یہ جھوٹی اور بے نتیجہ و بے حاصل خود بینی" سچ یہ ہے کہ اس واقعی خود فراموشی سے

بدتر ہے یہ بالکل نہیں سوچتے تو امید ہو سکتی تھی، کہ شاید چونکا نے سے کبھی ان میں اپنی اس

غریب نامی کیفیت کہ سب کچھ کو یاد کرتے ہوئے خود اپنے کو بھول گئے، اس پر کبھی تنبیہ ہوتی

یا یاد بھی یاد کا دروازہ بھی ان پر بند کر دیتی ہے، سمجھتے ہیں کہ سوچ رہا ہوں، حالانکہ نہیں

ہے، میں یاد کرتے ہیں کہ اپنے کو سمجھ رہا ہوں، حالانکہ کچھ نہیں سمجھتے، بھوکا اگر بھوکا رہ جائے

لتی ہے کہ جب کبھی روٹی مل جائیگی، کھائے گا، لیکن اس کا ماتم کس سے کیجئے، جو کچھ ناکمل کر اپنی بھوک

بھی مٹا چکا ہو اور کھانے کی جو غرض ہے، وہ بھی اس بچاؤ سے کے گھٹنے والے جسم پر مرتب نہ ہوگی

ان میں کتنے ہیں، جو فلسفہ کے اسی حصہ کو اگرچہ وہ بھی بصد جبر و اکراہ یعنی اس مسرت و حوصلہ

کے ساتھ نہیں، جو دوسرے علوم کے متعلق ان کے دلوں میں ہے، مذہب کی قائم مقامی عطا کرتے

ہیں، لیکن جگنو کی چنگاریوں سے بندہ و بند کا آلاؤکب روشن ہوا ہے، سوچن کو فریبی سمجھنے والا آخر

میں نتائج ہی کے ذریعہ سے نصیحت حاصل کرتا، اور یہی ان کو کرنا پڑے گا،

میری گفتگو طویل ہوتی چلی جا رہی ہے، لوگ گھبرا بھی جائیں گے، اور بہتوں پر تو میری گفتگو

گران گذر رہی ہوگی، اسی گرانہی کے لئے تو "خدا کی خواہش" میں ذرا شدت اختیار کرنی پڑی،

بہر حال سید صاحب نے فلسفہ اخلاق کے عنوان سے چاہا ہے، کہ آخر جو کچھ یہ بھی کہتے ہیں

کہوں نہ سُن لیا جائے، اور جو اسی راہ سے سننا چاہتے ہیں، انہیں کیوں نہ سُن لیا جائے،

مبارک اطلاق کے مختلف نظریے | لیکن ابھی آگے نہیں بلکہ پہلا ہی سوال اٹھایا گیا، یعنی قبل کسی بحث کے پہلے قدرتی

توڑے ہوئے چاہئے، کہ اخلاق کی بھلائی، اور برائی، حسن و قبح، خوبی و برائی کا آخر معیار کیا ہے؟

مذہب والے تو آسانی سے یہ کہہ کر اکھاڑے سے نکل جاتے ہیں، اور ان کو یہی کہتے ہوئے

نکل جانے کا حق بھی ہو کہ خدا کی مرضی کے جو مطابق ہوں، وہ اچھے، اور جو مخالف ہوں، وہ برے

اخلاق ہیں، لیکن خدا سے ہٹ کر جن لوگوں نے اس سوال کو اٹھایا، قابلِ دید ہے، وہ سچ و تاب

ہنگ و دو، جو مختلف ٹولینوں میں مختلف اسباب کے تحت اس کے جواب میں برپا ہوئی، اور اب تک

بھاگ دوڑ کا وہی سلسلہ جاری ہی ہو گیا،

حرمِ مستنفرۃ فوت من قسورۃ کی مجسم تصویر سامنے متحرک نظر آتی ہے، جسے منہ میں اتنی ہی

ہاتھ ہیں، مثلاً اچھے اخلاق وہ ہیں،

اور جن سے خوشی ہوتی ہے،

۲۔ جن سے فائدہ حاصل ہوتا ہے،

۳۔ جن کے متعلق ضمیر حکم دے،

۴۔ جن کے کرنے پر وجدان آمادہ کرے،

۵۔ جنہیں آدمی کا اخلاقی حاستہ اچھا خیال کرے،

کم از کم بافضل تو اس شور و غل سے یہ پانچ جوابات جن کر پیش کئے جاتے ہیں، یہ تو اچھے خدایں ہوئے، اب انہی سے بُرے اخلاق کی تعریف بھی نکل آتی ہے، چونکہ ان سے دکھ اور غم پیدا ہوتا ہے، چونکہ ان سے نقصان پہنچتا ہے، چونکہ ضمیر ان کے کرنے کا حکم نہیں دیتا، چونکہ وجدان ان کے کرنے پر اندر سے ڈانٹتا ہے، چونکہ اخلاقی حاستہ اس میں بُرائی محسوس کرتا ہے، یہ سب جواب اس مسئلہ کا کسی خصلت و عادت فعل و عمل کو بُرا کیوں سمجھا جاتا ہو، چونکہ ان کی ہنگامہ آرائیوں کا تو یہاں جانی تا ہے، پھر ہرچونکہ کے ساتھ مسلسل جزئی "چونکہ" کا جو لائحہ و سلسلہ بندھا ہوا ہے، اور اس سلسلہ کی ہر روح کے ساتھ فرشتے تو ان کو نہیں کہا جاسکتا، لیکن..... کی ٹولیاں لٹکی ہوئی ہیں،

یہ نکتہ پر تبصرہ یا یہ ہنجر ہوس راہین پہلے سوال کا، ہرچونکہ چونکہ آدمی ہی کے منہ کی آواز ہے، اس لئے اسی جیسا دوسرا آدمی سچ کہتا ہو، اور اسکو یہ کہنے کا حق ہے کہ میں بجائے دوسرے کے خود اپنا "اگ" کیوں نہ پیش کروں، جو کچھ اس کے پاس ہے وہی میرے پاس ہے، پھر ایک انسان کو کیا حق ہے، کہ وہ دوسرے انسان کے خیالات کی غلامی پر اس کو مجبور کرے، اور یہی غلامی وہ عار ہے، اور بجا عار ہے، جو کسی طرح اس جھگڑے کو ختم ہونے نہیں دیتا، ایک آدمی یا آدمی کے ایک جتنے نے جمہوریت کا نظام پیش کیا، پھر کیوں ملامت کی جائے اس شخص پر، یا اس کو جو اس کے مقابلے میں نازیت یا فسطائیت پیش کرتا ہے، کوئی وجہ نہیں کہ سرمایہ داروں کی غلامی سے غلط ٹھہرایا جاتا ہے، کہ وہ چند انسانی دماغوں کا بچہ رہا ہے، تو جو اس کے مقابلے میں

یا شائیت، یا کوئی اسی قبیلہ کی اسی جیسی تیت پیش کرتے ہیں، ان کے سامنے اس لئے سر جھکا دیا جائے کہ انسان کی عقل، یا انسان کے فطری جذبات کے یہ مطابق ہیں، یہ اگر انسان کی عقلی کاوشوں کا انشراح ہے تو کیا وہ جنون اور بھوتوں کے دماغ کا نتیجہ ہے، فکر و تامل سوچ سمجھ کے جو آلات ہسپٹون کے پاس ہیں، وہی اور قطعاً وہی دوسروں کے پاس ہیں، ہسپٹون کے سینوں میں دل ہے، تو جھوٹ کیون بولتے ہو، جب کہتے ہو کہ دوسروں کے سینوں میں پتھر ہیں، انسانی ہمدردی کے اگر تم میں جذبات ہیں، تو کس دلیل سے تم اپنے ہی جیسے انسانوں کے قلوب کو ان سے خالی ہونے کے مدعی ہو، اور یہی وجہ ہے کہ آخری نتیجہ ان کی تقریروں کا تھراتے ہوئے لب پھولی ہوئی گردنیں اڑتے ہوئے کھنوں کے سوا کبھی کچھ نہیں دیکھا گیا، تحریروں میں گڑھے ہوئے قصے، تراشے ہوئے افسانے باقیہ تخیلات، کرنے فرضی بیانات کے سوا کوئی ایسی چیز جو دوسرا نہ کہہ سکتا ہو، یا اس کے کہنے کا اسے حق نہ ہو کچھ نہیں ہوتا،

لیکن پھر بھی کیا کیجئے کہ ابلہ کہتے جاتے ہیں، اور کہتے جائیں گے، اور دیوانے باور کرتے جاتے ہیں، اور کرتے جائیں گے، اور جب تک ان کا دماغ خدا کی روشنی سے محروم رہے گا، اسی خدا کی قسم ہے، کہ اندھیرے میں یوں ہی ایک دوسرے سے ٹکراتے ہوئے تباہی کے غاروں میں گرتے چلے جائیں گے، اور خدا کی بندگی، اس کے حکم اور فیصلہ کے آگے جھکنے سے اکڑنے والوں کو یوں ہی اپنے ہی جیسے انسانوں کی بنائی ہوئی زنجیروں میں جکڑنا پڑتا ہے، خدا کی عبدیت اور بندگی سے انکار کرنے والو! تمہیں انسانوں کی اپنے ہی جیسے انسانوں کی غلامی مبارک ہو، ایک شخص کو چند شخصوں کی صورت میں، یا جاہل عربوں کی قبائلی پچا پتوں کی تعبیر پارلیمنٹ و اسمبلی وغیرہ مغالطی الفاظ میں بدل دینے سے انسان سے انسان کی غلامی کی لعنت دھل نہیں سکتی، شخص اگر آدمی ہے تو چند اشخاص فرشتے نہیں ہو جاتے، میں، اور چند کے مقابلے میں چند تو قطعاً ہم وزن اور ہر حیثیت سے مساوی ہیں

پھر ایک گروہ دوسرے گروہ کی رائے کو کس بنیاد پر کاٹ سکتا ہے، بساط ہوا سے دل
وہ وارد و ان پچھلے برگزیدہ نے جن سے زیادہ راستیاد اور تمہارا خیر اندیش تم خود بھی جانتے
میں کوئی نہیں گذرا (صلوٰۃ اللہ علیہم وسلم) یقیناً انھوں نے تم پر ظلم نہیں کیا تھا جب انھوں
سانون اور انسانی وسوسوں کے جالوں سے چھڑا کر خدا اور خدا کے لامحدود علم کی روشنی
نہ آزادی بخشی تھی، لیکن جان تاریکی تھی، تمہاری غلط بین نگاہوں نے وہیں روشنی دکھائی اور جہاں
نور کا دریا بہتا تھا، اندھوں، دل کے اندھوں کو وہیں اندھیرا محسوس ہوا، سچ ہے،
مَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نَصْرًا فَلَيْسَ بِدِينٍ نُّو
پھر اس کے لئے روشنی نہیں بنائی،
(القرآن الحکیم)

بہر حال سید صاحب نے ان کے ان ہی بھانت بھانت کے جوابوں کو نقل فرمایا ہے اور جو
تھے، وہ سید صاحب کی بدولت آنکھوں کے سامنے آگیا، آپ نے ایک مفصل تقریر فرمائی کہ
حاصل یہی ہے کہ یہاں بھی ان مسکینوں کو وہی معاملہ پیش آیا، جو ہاتھی کے متعلق اندھے رپورٹ
والوں کو پیش آیا تھا، کسی نے سوپ، کسی نے کوڑا، کسی نے چھت، کسی نے ستون، اور کسی نے
لو موٹی گا جہر کا ہم مثل قرار دیا تھا، حالانکہ واقعہ یہ تھا یا ان سب جیسا تھا،
سید صاحب کا مقصد مبارک یہ ہے کہ خدا کی رضا و عدم رضا کے مذہبی معیار سے
کر اس سوال کے جواب میں اختلافات کا جو طوفان فلسفہ میں اٹھایا گیا ہے، اور ایسا طوفان
ایک مکتب خیال کی تائید و تشریح میں لائبریریاں کی لائبریریاں تیار ہو گئی ہیں،
ضمیریت، افادیت، جدائی، روایت، لذت، طریق، عقلیت وغیرہ مختلف
گروہ درگروہ بن گئے ہیں، اور لا حاصل ذہنی موٹگیوں، کوہ کینوں، کے ہاتھوں
ہوں میں ادنیٰ ادنیٰ فرق کی وجہ سے بے شمار نرنے اور پارٹیاں بن گئی ہیں بقی چلی جائے

ہر ایک اپنا ایک مستقل ڈنگل بنا کر دوسروں کے سامنے خم ٹھوک رہا ہو، زیادہ نہیں بلکہ معمولی فکر و عمل
سے معلوم ہو جاتا ہے، کہ ایک چیز جس میں مختلف موثرات کو دخل تھا، اس کے کسی ایک ہی پہلو کو پورے
وقت کیساتھ دبا کر بلا وجہ یہ زور آزمائیوں میں مصروف ہیں،

ورنہ واقعہ یہ ہے کہ مذہب خدا کے متعلق جو کچھ اس باب میں کہتا ہے، وہ صرف اس قدر ہے کہ
اچھے اور بُرے اخلاق و اعمال کا صحیح علم ایسا علم جس میں پھر شک و شبہ کی گنجائش باقی نہ رہے،
تو خدا کی تعلیم ہی سے حاصل ہوتا ہے لیکن خدا بھی جو کسی فعل یا عمل یا صفت و حرکت کو اچھا یا بُرا کہتا ہے
تو اسکی ہی وجہ ہوتی ہے، کہ حسن و قبح، بُرائی اور بھلائی کے جن معیاروں میں سے تم صرف ایک ہی
پر زور دیتے ہو، یہ ہو سکتا ہے، بلکہ یہی ہوتا ہے کہ اس میں ان کل موثرات کو یا ان میں سے بعض
کو دخل ہوتا ہے، سید صاحب نے اسکو ایک مثال سے سمجھانا چاہا ہے:-

فرض کیجئے کہ ایک مظلوم کی امداد خدا کا حکم بھی ہے، اور ہماری فطرت میں ودیعت بھی ہے ہمارے
ضمیر کا تقاضا بھی یہی ہے، اور وجدان بھی اسی طرح اس کام کو اچھا کہتا ہے جس طرح وہ آپ
خوبصورت چیز کو خوبصورت یقین کرنے پر مجبور ہے، ساتھ ہی اس میں فائدے اور مصلحتیں بھی
ہیں، اور ہم کو اس سے مسرت بھی ہوتی ہے،

پھر جب اعمال و اخلاق کی برائی بھلائی کے محرکات و موثرات سب ہی ہیں، اور کوئی شبہ
نہیں ہر شخص کا مشاہدہ اور تجربہ شاہد ہے، کہ سید صاحب نے جو کچھ لکھا ہے وہی واقعہ ہے، تو پھر ان میں سے کسی

۱۵ احکام میں حسن و قبح عقلی ہے، یا شرعی، اس کی درسی بحث پیش نظر نہیں لیکن بہر حال اشوریوں کا کچھ بھی خیال
ازیدیوں حنفیوں کا تو یہی عقیدہ ہے، کاش اس بحث میں سید صاحب کا قلم کچھ اور احتیاط برتا تو خواہ مخواہ آپ کے
بعض الفاظ مثلاً صحت میں اخلاق کا ماخذ خدا کا حکم ہونے کے ساتھ اس کے تائیدی ماخذ سے معتزلہ کی تائید نہ ہوتی،
لیکن غرض جب صحیح ہے تو الفاظ میں ابھنا بے معنی ہے ۱۲

پر ہٹ دھرمی کے ساتھ بجا اصرار کرنے والوں کی مثال ان ہی اندھوں کی نہیں ہوئی ہیں
صرف وہی قرار دینا چاہتا تھا جس حصہ پر اتفاق ہو سکا تھا بڑ گیا تھا اس کے بعد سید صاحب
رہا کر کے

ق کی خوبی ان کے علم و فلسفہ میں نہیں بلکہ عمل میں ہے

اسم کی لاطین نسل شناسیوں میں مذہب انسانی دل و دماغ کو ابھار کر وقت کو ضائع کرنا
راہی کے ساتھ دنیا کے آخری معلم صلی اللہ علیہ وسلم کی قلت بیفادہ روشن دین نے
علم کو بھی اس نے پسندیدہ نہیں قرار دیا ہے اس بنا پر اس نے ان اصولوں کی طرف
توجہ کی ہے مگر اخلاق کے باب میں ان کی عالمانہ تحقیق و تلاش کو کوئی اہمیت نہیں دی۔

ان ہی اشاروں کی نشاندہی میں سید صاحب کی نکتہ رس دقیقہ سنج طبیعت نے
ذکر میری لکھنؤ بالکل نئی چیز تھی وہی قرآن کی آیتیں اور وہی مشہور حدیثیں جو مولویوں کے
مذہب میں رہتی ہیں ان میں سید صاحب نے فلسفہ اخلاق کی ان بنیادوں کا اتنی صفائی سے
تعمیق پر دل بے ساختہ مضطر ہو گیا حیرت ہوتی ہے کہ اتنی کھلی باتوں کی طرف دماغ

متوجہ نہ ہوا تھا بہر حال قرآنی آیات

نَفْسٍ مِّنْ اِنْسَانٍ اَوْ نَفْسٍ مِّنْ اِنْسَانٍ اَوْ نَفْسٍ مِّنْ اِنْسَانٍ اَوْ نَفْسٍ مِّنْ اِنْسَانٍ

قسم کھاتا ہوں اس نفس کی جو انسان کو انکی

برائیوں پر ملامت کرتا ہے

آدی اپنے آپ کا دانا و بنیاد ہے

اِنْسَانٍ عَلٰی نَفْسِهِۦ بِحٰیثُ

اپنے دل سے فتویٰ دے اپنے جی سے پوچھو

نَفْسُكَ وَاسْتَفْتِ

نَفْسُكَ، اَلْبَرِّمَا اَطْمَآنَ النَّفْسِ
وَاَلَا تَشْرِي مَا حَالَتْ فِي الْقَلْبِ
تَرَدُّدٌ فِي النَّفْسِ

نفس پیدا ہو، اور پٹ پٹ کرتا رہے

اندر آئے

(مستطاب)

۲۔ هُوَ وَاَعِظَ اللّٰهَ فِي قَلْبِ كُذِّ

وہ اللہ کا وعظ ہے ہر مومن کے دل میں

(تومذہبی)

مومن

میں ظاہر ہے کہ ضمیریوں کے بنیاد کی کتنی اچھی تصریح موجود ہے پھر کائنات کے متعلق جو کہا جاتا ہے
کر مسلسل بد کرداریوں کی چوٹ سے وہ بے حس ہونا شروع ہوتا ہے تا انیکہ بالآخر بالکل بے حس ہو کر
گولنگا ہوا بن جاتا ہے اُن آیتوں سے جن میں دل پر ختم دین و رنگ (طبع و غیرہ) کا ذکر کیا گیا ہے
اور مشہور حدیث کہ گنہ کے بعد آدمی کے دل پر نکتہ سووا (دماغ) نمایاں ہوتا ہے یوں ہی مسلسل گناہ
کے اثر سے یہ دماغ بڑھتا چلا جاتا ہے حتیٰ کہ آخر میں کالکونز جیجیا (اونڈے پیالے) کے مانند
ہو جاتا ہے اب اسکی سمجھ میں نہ نیکی کی نیکی آتی ہے اور نہ برائی کی برائی

سید صاحب نے ان سب میں ضمیر کی بے حس کا اگر مبالغہ دیا ہے تو کیا ان کی عبارت انص کا

یہی اقتضا نہیں ہے یہ تو ضمیریوں اور رواقیوں کے مسلک کی نشاندہی تھی

اسی طرح لذتیوں اور طریبیوں کو مخاطب فرما کر سید صاحب نے سمجھایا ہے کہ یہ کہنا کہ آدمی جو نیکی

بھی کرتا ہے لذت اور مسترت ہی حاصل کرنے کے لئے کرتا ہے بالکلیہ تو تمہاری بات صحیح نہیں ہے

لیکن اتنا تو اسلامی روایات سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ نیکی کے کاموں سے آدمی کے دل میں انشراح

اور خوشی ہوتی ہے اور بدی سے انقباض اور گھٹن محسوس کر کے دل کڑھتا ہے

قرآن کی آیت :-

حَبِطَ الْيَكْرُ الْإِيمَانُ وَزَنِيحٌ
فِي قُلُوبِكُمْ وَكَوَّاهُ الْيَكْرُ الْكُفْرُ
لَفْسُوقٍ وَالْعَصِيَانُ

اللہ نے ایمان کو تھارا محبوب بنا دیا، اور
اسکو تھارے دلوں میں اچھا کر کے دکھایا
اور کفر و گناہ و نافرمانی سے گھن لگا دی،

حدیث

وَإِسْرَافُ حَسَنَتِكَ وَسَائِغِكَ
يُتْلِكُ فَاثَتِ مَوْنٍ،
تو تو مومن ہے،

قدر ان نصوص میں وہ پہلو نمایاں ہے جس کی طرف سید صاحب نے اشارہ فرمایا ہے،

اس بحث کے بعد اب سید صاحب کے سامنے اسی سوال کا دوسرا پہلو آیا ہے
مطلب یہ ہے کہ اعمال و اخلاق کی بھلائی اور برائی کے اسباب خواہ کچھ ہی ہوں
عاجزاتا ہے کہ ایک شخص عمر بھر کا تارہتا ہے، اس جدوجہد میں دن کو رات اور رات کو دن

ان تمام کوششوں سے اس کا مقصد مثلاً صرف اپنی شکم پروری اور محض اپنے کو آرام و عیش
لیکن اسی کے مقابلہ میں دوسرا شخص اپنی جدوجہد کا مقصد اپنی ذات سے زیادہ اپنے مان

چون، بھائیوں، بہنوں، اعزہ و اقرباء کی خدمت قرار دے ہوئے ہے، تیسرا ان سے
اپنی عمر اور توانائی کے سارے سرمایہ کو ملک و قوم کی خدمت میں نثار کر رہا ہے، سوا

جدوجہد میں ظاہر ہے کہ دونوں مادی ہیں، عمر بھر تک دو دو ادوش میں ان میں سے
ہوئی ہے، جو ہمیں گھنٹے فرض کیجئے، دونوں ہی کی محنت کے ہیں، مگر با این ہمہ عام انسان

کی جس نظر سے تیسرے کو اور پہلے کی نسبت سے دوسرے کو دیکھتی ہے، اس کا راز کیا
س کے حل پر بجائے کیا ہے؟ کے آدمی کے اخلاق کو کیا اور کیسا ہونا چاہئے؟ کا جواب

کی حالانکہ ظاہری صورت واحد ہے، مگر قیمت میں ہر ایک کے آسمان و زمین کا کیوں

ذوقِ قیم کو ایک شخص تھپڑ مارتا ہی مگر لاوارث میکس سمجھ کر اس خیال سے مارتا ہی کہ وہ اس کس میرس بن جائے پھر پھر
اس میر کو اسکا حق ہی کہ ایسے لاوارث ٹوٹوٹا کر اپنی دل کو خوش کریں لیکن بجائے اسی طاقت سے اسی قیم کو اس کا اسٹا

بھی اسلئے تھپڑ ہی مارتا ہی تاکہ وہ آوارہ گردی سے باز آئے، پڑھنے میں دل لگائے، وہ یہ خیال کرتا ہو
کہ میں بھی اس غریب بچہ کی اگر خبر نہ لون گا، تربیت نہ کروں گا، تو اسی کس میرسی کی حالت میں یہ براب

ہو جائے گا، سوال ہوتا ہے، کہ مارنے کی شکل و صورت، قوت و درجہ سب برابر ہیں، لیکن اسٹا کے
اس شریفانہ فعل کو اس متبصر کمینہ انسان کے فعل سے کوئی نسبت ہو؟ کس چیز نے ان دونوں کی قیمتوں

میں تفاوت اور اتنا عظیم تفاوت پیدا کر دیا میں نے پہلے بھی سید صاحب ہی کے حوالہ سے نقل کیا ہے
اچھے عمل کو کیا اور کیسا ہونا چاہئے؟ سے زیادہ فلسفہ اخلاق میں کیا ہے؟ کیوں ہے؟ پر زور دیا

جاتا ہے، اور مذہب کا معاملہ اس کے بالکل برعکس ہے، کہ اسکے پاس کیا ہے، کیوں ہے؟ سے زیادہ
اخلاقی مباحث میں کیا ہونا چاہئے، پر خصوصی توجہ مبذول کی جاتی ہے، لیکن جس طرح ذیلی طور

مذہب خصوصاً اسلام میں کیا ہے؟ کے جوابات کی طرف بھی اشارہ کیا گیا ہے، جیسا کہ ذکر ہو چکا
طرح فلسفہ والوں میں بھی بعضوں نے کیا ہے اور کیسا ہونا چاہئے؟ کے جواب میں غور کرنے کی کوشش

ہے، اگرچہ بے کار کوشش کی ہے، جب عمل پر اس کا کوئی اثر مرتب نہیں ہوتا، نہ خود ان پر نہ دوسروں
لیکن بہر حال یہ کتنی عجیب بات ہے، کہ انتہائی مغز پاشیوں، اور آخری جانکا ہیوں کے ساتھ رد

و قدح بحث و جدال، جواب سوال کی منزلوں کو صدیوں، بلکہ ہزار یوں میں طے کرنے کے بعد اس
سوال کے جواب میں بالآخر دور کی جس کوڑی تک سالی حاصل کرنے میں فلسفہ کامیاب ہوا ہے

وہی بات ہے جس پر صحیح بخاری کے طالب العلم کی پہلی نظر پڑتی ہے، یعنی جو بات بخاری شریف کی
پہلی حدیث میں مذکور ہے،

سید صاحب فرماتے ہیں کہ عمل و اخلاق کی بلندی و پستی کا تعلق خود ان کی صورت کے ساتھ

نفل دور ہوتا چلا جائے گا، اس کے عمل کی قیمت بھی اسی نسبت سے بڑھتی چلی جائے گی،

لیکن با این ہمہ جس نے خدا کے لئے نیکی نہیں کی ہے، ظاہر ہے کہ اس کی نیکی خدا کیلئے

کیے ہو سکتی ہے جب اس کے اس عمل کا نصب العین خدا نہیں ہے، تو خدا کے اجر سے اگر وہ محروم

ٹھہرایا جاتا ہے، تو آخر نصب العین کے اتنے واضح اور بدیہی قانون کے رو سے اور تصور ہی کیا کیا جائے گا؟

خدا کی رضامندی کی تشریح | بلکہ اگر کوئی نیکی یہ سمجھ کر بھی کرتا ہے، کہ خدا بھی اس سے یہی چاہتا ہے لیکن

خدا کی مرضی کا علم حاصل کئے بغیر اپنے دل کی خواہش اور مرضی کو خدا کی مرضی ٹھہرا کر اس کی پابندی کر رہا ہو

زور بھی خدا کی نہیں، بلکہ اپنی مرضی کی پابندی کر رہا ہے، آخر جب خدا کی مرضی کا اسے علم ہی نہیں ہوا

نکس بنیاد پر اپنے کسی فعل کو خدا کی مرضی قرار دیتا ہے، بلکہ سچ یہ ہے کہ وہ خدا پر جھوٹ بھی باندھتا ہے

کہ خدا کی مرضی کو نہیں بلکہ اپنے دل کی مرضی کو خدا کی مرضی ٹھہرا رہا ہے،

ورنہ واقعہ یہ ہے کہ خدا ہی نہیں کسی کی بھی مرضی ہو، اس کے جاننے کی دو ہی راہیں ہو سکتی ہیں

بارضی والا خود اس پر اپنی مرضی کا اظہار کرے، یا جن پر اس نے اپنی مرضی ظاہر کی ہے، ان لوگوں سے

اس کا علم حاصل کیا جائے،

لیکن ایسا شخص جس نے نہ براہ راست خود خدا سے اس کی مرضی کا علم حاصل کیا ہو، اور ان لوگوں

کا بھی انکار کرتا ہو، جن پر خدا نے اپنی مرضی کھولی تھی، خواہ اس طرح انکار کرتا ہو، کہ ان کی کل باتوں کو

بغلامانہ ہے، یا ان کی ایسی باتیں جہین اس کا دل چاہتا ہے، اس کی عقل مانتی ہے، صرف ان ہی کو

ان کر ان کی اور باتوں کو قابل توجہ نہیں سمجھتا، تو یقیناً وہ خدا کے ان علم یا فتوں اور اس کی مرضی کے اعلا

کرنے والوں پر نہیں، بلکہ خود اپنے اوپر اپنی عقل پر، اپنے دل پر، اپنی خواہش پر اعتماد کرتا، اور ان

ہا ایمان رکھتا ہے، اور اسلئے وہ خدا کی مرضی کی نہیں بلکہ اپنی مرضی کا پابند ہے، اس کا نصب العین خدا

کی مرضی کا اتباع نہیں، بلکہ اپنی مرضی کی پیروی ہے حتیٰ کہ ایسا آدمی اگر نیکی کا وہی کام کرتا ہے

من ہے، بلکہ جس نصب العین کو پیش نظر رکھ کر وہ عمل کیا گیا ہے، جو عمل کے پیچھے چھپا رہتا ہے، اس

نفل اسی کے دامن کے ساتھ بندھا ہوا ہے، ظاہر ہے کہ یہی وہ بات ہے، جو بخاری شریف کی سیر

مشہور حدیث

انما الاعمال بالنیات ولکن امر

عمل نیتوں کے ساتھ بندھے رہتے ہیں،

شخص کو وہی ملتا ہے جو اس نے نیت کیا

فرماتے ہیں، بلکہ ادنیٰ ترین افراد بھی واقف ہیں، لیکن سنیہ صاحب مکینزی کی کتاب سے کیا حوالہ

کینٹ نے اپنی اخلاقیات کی کتاب کو جس مشہور و معروف دعویٰ کیساتھ شروع کیا ہے

اسکی ہم کو تصدیق کرنی پڑتی ہے،

کینٹ جو خود فکر حکماء اخلاق میں خاتم الحکماء کے منصب کا مستحق ہے، اس کا مشہور و معروف

ی کیا ہے؟

”بجز اچھے ارادہ (نیت) کے دنیا بھر میں بلکہ دنیا کے باہر بھی، کوئی ایسی شے نہیں ہے، جسکو

فی الاطلاق بلا کسی قید و شرط کے اچھا کہا جاسکے“

عمل کا یہی وہ راز ہے جس کی بنیاد پر اسلام کا یہ اساسی اصول ہے، کہ جو خدا

کے لئے عمل کرتا ہے اسی کو خدا سے اجر کی توقع کرنی چاہئے، لیکن بجائے

لے جو اپنی ذات کے لئے اپنے خاندان کے لئے، اپنی قوم کے لئے اپنے وطن کے لئے اپنے اپنے اپنے

لئے یا کسی اور مقصد کے لئے نیکی کرتا ہے، اس میں شک نہیں کہ شخصی خود غرضی سے جس حد تک

علم اخلاق کتاب اول باب ششم ترجمہ پروفیسر عبد الباقی ندوی شائع کردہ جامہ عثمانیہ ۱۲

ہونے کا خدا نے اعلان فرمایا ہے، بلکہ تمام نیکوں میں نیکی کے بلند ترین درجہ پر اسکو رکھا اور
لئے نہیں اپنے خاندان کے لئے بھی نہیں بلکہ اپنی قوم کے فلاح و بہبود، وسعت و عزت کی
پناہ سب کچھ لٹا دیتا ہے، اور اسی جد و جہد میں وہ اپنی زندگی کی آخری سانس پوری کرتا
دس نے بڑی نیکی کا کام کیا، لیکن پھر بھی اس نے جو کچھ کیا، خدا کی مرضی کی پابندی میں نہیں
نیکی کی پابندی میں کیا ہے پس خدا کی خوشنودی کے نتائج کا اگر وہ مستحق نہیں ٹھہرا تو بتایا
کے سوا اور کیا ہوتا اور کیا ہو سکتا ہے؟

مثال | فرض کیجئے کہ رات کو باہر نکلنے کی ممانعت کا اعلان کسی حکومت نے کیا، ایک شخص
م کے ماننے سے انکار کرتا ہی حکم نامہ پر اس نے صاف لفظوں میں یہ لکھ دیا کہ میں اس حکم
ن کروں گا، لیکن باوجود اس کے وہ رات بھر گھر ہی میں پڑا رہا، ایک سکنڈ کے لئے اس نے
وہ سے قدم باہر نہیں نکالا سوال ہوتا ہے کہ ایسی صورت میں اس رات کے باہر نہ نکلنے والے
کے حکم کی تعمیل کرنے والوں میں کیا شمار کیا جائے گا؟ حالانکہ اس نے وہی کیا ہے جو حکومت
ہی بات کہ یہ کام اس نے نہیں کیا کہ حکومت چاہتی تھی بلکہ اس لئے ورات کو نہیں نکلا کہ حکومت نہیں بلکہ اسکا
کا پھر اس نے اگرچہ کیا ہی ہو جو حکومت چاہتی تھی لیکن چونکہ اسکا نصب العین حکومت کے حکم کی تعمیل نہیں بلکہ اپنے
س کے فیصلہ کی تعمیل ہے، اس لئے باوجود اسی کام کے کرنے کے جو حکومت کا مطلوب ہے
و حکومت کا باغی ہے، اور ان تمام مترادف کلمات اور جو بغاوت کے جرم میں حکومت

بہر حال یہی نیت اور نصب العین جو اسلام میں تمام اعمال و افعال کی

اساسی روح ہے، اسی کی بنیاد پر یہ اسلامی عقیدہ ہے، کہ ایک بدترین

کبھی کوئی نیک عمل نہ بن پڑا، لیکن جو خدا کے حکم اور اس کی مرضی پر چلنے کا معاہدہ

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لا کر کر چکا ہے، یعنی دوسرے لفظوں میں وہ اپنی زندگی کا نصب
خدا کی اس مرضی پر چلنا ٹھہرا چکا ہے جس کا علم خدا کے آخری پیغمبر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ناقابل استثناء
قطعی ذریعہ سے اسے حاصل ہوا ہے، خواہ کسی وجہ سے جسے دوسرے نہیں، بلکہ وہی جان سکتا ہے وہ اپنے اس
اندرونی نصب العین کو عمل کی شکل نہ دے سکا، اگر وہ اپنے اس نصب العین میں سچا ہے، تو کوئی وجہ نہیں
کہ نصب العین ہی کی حد تک ہی خدا کے اجر سے وہ محروم ہو، لیکن بہر حال زندگی کے اس غیر مرضی، ناادیدہ محسوس
مخفی پہلو کے صحیح یا غلط ہونے کا واقعی علم خدا کے سوا اور کس کو ہو سکتا ہے، اس لئے خدا کے پاس اس کا
واقعی جو انجام بھی ہو، لیکن ہم محض اس ایمانی معاہدہ کی بنیاد پر یعنی اپنی زندگی کے جس نصب العین کا اس نے
اعلان کیا ہی محض اسکی بنیاد پر اس بدکردار اور بدترین فاسق کو جس کا نامہ اعمال قہریم کی نیکیوں سے خالی ہو کر صرف
یا ہر چہ یقین کھتی ہیں اور اس کے سوا کوئی دوسری بات سوچ بھی نہیں سکتے، اگر یہی فاسق اس شخص سے
جو اس نصب العین سے محروم ہے، بہتر اور بزرگوار گو نہ بہتر اسی قدر بہتر ہے، جتنا کہ ایک مومن منکر سے ایک مسلم
کافر سے ہو سکتا ہے، خواہ اس فاسق کے مقابلہ میں اس شخص نے آسمان و زمین کو نیکیوں اور
ان ہی نیکیوں سے کیوں نہ بھر دیا ہو، جو خدا کے نزدیک بھی نیکیاں اور بلند ترین
نیکیاں ہیں،

اسکی مثال | بہ ظاہر مسلمانوں کا یہ عقیدہ عجیب معلوم ہوتا ہے، لیکن کیا کیجئے کہ جہاں عمل کی صورت نہیں
بلکہ روح مطلوب ہے، اس نے کیا کیا، اور کتنا کیا، یہ نہیں، بلکہ کس لئے کیا، اس پر اور صرف اسی پر نظر رکھی
جاتی ہے، اور اسی کی شہادت عقل، فطرت، اندرونی احساسات و فرائض، الغرض ہر ساری چیز میں
دے رہی ہیں، جو شہادت سمجھی جاتی ہیں، وہاں اس کے سوا اور کیا فیصلہ کیا جاسکتا تھا، یا کیا کیا جاسکتا
ہے، ڈاکٹر بھی لوہے کے ہتھوڑوں سے آدمی کی ہڈیاں توڑتا اور چھری کی دھاروں سے انسان ہی
کا گوشت کاٹتا ہے، اور ایک مسلح قزاق بھی آدمی کے ساتھ یہی معاملہ کرتا ہے لیکن ڈاکٹر شکر کے

نے کے ساتھ اپنی اس خوریزی کا معاوضہ اور گران قدر معاوضہ حاصل کرتا ہے اور ٹھیکہ بھی
تی کا بھی ہے لیکن اسکے لئے اسی عمل کی پاداش میں پھانسی کا تختہ، یا تلوار کی باڑہ ہے نہیں
چیز نے ایک ہی عمل کی قیمتوں میں آسمان و زمین کا فرق پیدا کر دیا، کچھ نہیں معلوم کہ کنیت نے
متاثر ہو کر اپنی اخلاقیات کی ابتداء اخلاق و عمل کے اسی راز سے کی ہے،

دست پر ہے لیکن حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جو وحی کے باب میں سب سے پہلے انصاف
بالنیت والی حدیث درج فرمائی، اور اب تک وحی کے ساتھ نیت کے مسئلہ کا تعلق لوگوں
کو ابھی جہان تک میرا خیال ہے، اسکی غائب وجہ یہی ہے کہ انسان اپنی زندگی کا نصب العین
مرضی کو اس وقت تک نہیں قرار دیکتا، جب تک خدا کی مرضی کا بھی وہ صحیح علم حاصل نہ کرے
تخصیص کے ذریعہ کا نام تو وحی ہے،

یہ جو کہ عمل کے بازار میں اسکی قیمت لگاتے ہوئے یہ نہیں دیکھا جاتا، کہ وہ کتنا بڑا ہے کتنا
چوڑا ہے، بلکہ جیسا کہ بخاری کی اسی روایت میں،

مَنْ أَحْرَبَ مَا نَوَى، ہر شخص کے لئے وہی ہے جو اس نے ارادہ

کیا یا دل میں ٹھانا،

عمل کی قیمت وہی ہے، جس کو سامنے رکھ کر وہ کام کیا گیا تھا، گویا وہی نصب العین، جو کہ
کے پیچھے چھپا ہوتا ہے، وہی کرنے کے بعد کرنے والے کے سامنے آجاتا ہے، جو کچھ بویا جاتا
ہوتا ہے، پھر وہ اپنی ذات کے لئے جیتا ہے، اسے دوسروں سے نہیں بلکہ اپنے وجود ہی
ان کا معاوضہ مل جاتا ہے، جو اپنے خاندان اور خاندان والوں کے لئے زندگی گزارتا ہو، اسکے
خاندان والوں کے سینوں سے احترام و تشکر کے ہمیں میں اس کا عمل سامنے آجاتا ہی، پھر اسی
م کے لئے اسکے بہو دسود کیلئے اپنے کو اپنی توانائیوں کو لٹاتا اور مٹاتا ہے، بلاشبہ اس نے

اپنی زندگی کے نصب العین کو بہت بلند مینار تک پہنچا دیا، پھر قوم ہی کے قلب سے ستائش کے ترانوں
نکریہ کے اعتراضوں، جسے کی پکاروں، احترام کے زندہ بادوں، عمارتی و عیسائی یادگاروں کی شکل
میں اگر اس کے عمل کی آواز بازگشت دنیا کی قوموں میں گونجتی اور تاریخ کے حافظوں میں بند ہوتی
ہے، تو جس کے لئے وہ اٹھا تھا، کیا وہی اس کے سامنے آکر کھڑا نہیں ہو گیا، ہی؟ مگر جس نے قوم کیلئے
کیا تھا، بجائے قوم کے لوگ اسکی مزدوری خدا کے پاس کیوں ڈھونڈتے ہیں، جس نے خدا کے نہیں
کیا تھا، اگر خدا کے پاس بھی اس کے لئے کچھ نہیں ہے، تو بتایا جائے کہ اس کے سوا اور کس بات کی توقع
کی جاسکتی تھی،

لے نصب العین اور صرف نصب العین جو ایک باطنی احساس کے سوا اور کچھ نہیں ہی، ایسی سہل الوصول ارزان ہلک اختیار
چیز کو کھو کر اپنی زندگی، اور زندگی کی سرگرمیوں کی اتنی گران قیمت کہ اسی زندگی کے معاوضہ میں ڈ
خدا کو بھی پاسکتا تھا، اس محرومی کے سوا انھوں نے اپنے دل کی مرضی کو خدا کی مرضی ٹھہرا کر جو خدا پر انفرادی
جھوٹ باندھا، یا خدا کے سچے نمایندوں اور واقعی خدا کی مرضیات و احکام کے ظاہر کرنے والوں میں جن بزرگوں
کو گن کر، پھر ان ہی بزرگوں کی صرف ان باتوں کو ماننا جو ان کے من میں خیالات کے مطابق ہوں، جیسا کہ برہم سماجی
ذہنیت والوں کا طرز عمل ہے، قطع نظر اس سے کہ یہ دراصل مان بزرگوں اور ان کی باتوں پر نہیں بلکہ خود اپنے فیصلہ
کی قوت پر اعتماد کرنا اور ایمان لانا ہے، پھر ان بزرگوں کی دوسری باتوں کو جسے اپنی خواہش کے مطابق نہیں پاتے
ان کو رد کر کے خود ان سچوں کو بلکہ خدا کو خدا کی باتوں کو جنھوں نے جھٹلایا، اور اس کے حکم کی تعمیل سے قصداً اور اراداً
بنیاد و سرکشی کی، اگر قرآن نے ان دونوں روشن کے متعلق اس قانون کا اعلان کیا ہے یعنی مَنْ اَظْلَمَ مِنْ
افتری علی اللہ کذباً (اس سے بڑا ظالم واقعات کے حدود کو توڑنے والا کوئی نہیں ہے، جو خدا پر جھوٹ باندھتا
ہے، فرما کر اسکو نسل انسانی کا سب سے بڑا ظالم ٹھہرایا، اور

ان الذین یکفرون باللہ ورسولہ
ویریدون ان یفرقوا بین اللہ ورسولہ
جو لوگ انکار کرتے ہیں اللہ اور اللہ کے
پیغمبروں کا اور چاہتے ہیں کہ اللہ کو اللہ کے

ہاں اگر وہ سب کچھ اسلئے کرتا ہی کہ خدا ہی نے اسکو یہ کرنے کا حکم دیا ہے، خدا سے اس اور مرضی کا علم حاصل کرنے کے بعد اپنی زندگی کو خدا کے لئے قرار دیتے ہوئے خدا کے بچا لاتا ہے، تو یقیناً اب اس کا ہر کام خدا کے لئے ہے، جو کچھ اپنے لئے اپنے خاندان کیلئے کے لئے اپنے ابنائے جنس کے لئے، الغرض جس کسی کے لئے جو کچھ کرتا ہے، چونکہ دراصل لئے نہیں بلکہ خدا کے لئے ہے، اس لئے اب اس کی مزدوری خدا پر ہے، خواہ وہ کام کتنا ہی رونا قہر کا ہی کیوں نہ ہو، یہی وہ راز ہے کہ اسلام میں بیوی کے ساتھ ہم بھری ہوئی ہوگی ایک ایک ایک کڑی شمار کی گئی ہے اور صحیح حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا "توبہ

(۱۸۷)

یقولون تو من بعض و منکفر بعض رسولون سے جدا کرین اور کہتے ہیں کہ ہم کچھ باتیں مانتے ہیں اور کچھ کا انکار کرتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ اس کے درمیان ایک راہ بتائیں، یہی لوگ بکے واقعی کافر ہیں! تیار رکھ چھوڑا ہے ہم نے منکروں کے لئے رسول کرنے والا عذاب، (النساء، ۶۴)

کی کچھ باتوں کے ماننے والے اور کچھ کا انکار کرنے والوں کو اس نے "الکافرون حقا" یعنی پکا کافر منکر قرار دیا، خواہ کرنے والے عذاب کو ان کے لئے مقرر کیا ہی، تو واقعات کی روشنی میں دیکھنا چاہئے، کہ اسکے سوا اور ممکن ہے، کہ ایسے تہمت یافتہ جاہل گنوار دن کو جن میں سچ کو چھوٹ سے الگ کرنے کی کافی تمیزی تو اور ان فاضل مدہوش ناماقت اندیشوں کو جو انھوں کو نبی کر کے سانپ کے وجود کا انکار کرنا چاہتے ہیں سے خدا ہی کے منکر اور مذہب اور مذہبی نظام ہی کو فرضی ڈھکوسلہ سمجھتے ہیں، ان دنوں سے اس راہ میں وہ ہے، جس کی ذہنی و عقلی قوتیں شب و روز مذہبی و اخلاقی موشگافیوں میں منہمک اور مہرگرم رہتی ہیں!

اپنی بیوی کے ساتھ ہم بستر ہوتا ہے، یہ بھی نیکی ہے، یہ نصب العین ہی کی تصحیح کا کرشمہ ہی کہ ایک مومن کا ایسا معمولی نفسانی کام بھی نیکی کے مقام تک پہنچ جاتا ہے، اور جس نے اپنا سب کچھ اپنی جان اپنا مال اپنی عزت و آبرو سب کچھ لٹا دیا لیکن خدا کے لئے نہیں لٹایا، وہ بیچارا ابو جہل کا ابو جہل ہی رہا، ورنہ سچ یہ ہے کہ جو قربانیاں سید الشہداء حضرت رضی اللہ تعالیٰ نے پیش کی تھیں، ابو جہل نے نفس قربانی کی حیثیت سے کیا کی تھی، جان سے زیادہ عزیز و دوسری کیا چیز ہو سکتی ہے، لیکن اس کو بھی اوس نے بدر کے میدان میں مادر وطن اور پدر قوم کے قدموں پر نشان کر دیا تھا۔ (باقی)

(بقیہ حاشیہ ص ۱۸۸) اور جو خود بھی اپنے کو مذہب کے میدان کا مرد، اور بہت بڑا مرد خیال کرتا ہو، ظاہر ہے کہ اس کی غلطیاں اس راہ میں سب سے زیادہ قابل الزام اور مستحق گرفت و باز پرس ہیں، کہ یقیناً اس پر دوسروں سے زیادہ جہت پوری ہو چکی ہے، یا اسکو پوری ہونی چاہئے، یہاں ایک بات یاد رکھنے کی یہ بھی ہے، کہ ایسے ذرائع جن میں خدا کی رضیات اور خدا کی باتوں کے ساتھ انسانی خیالات و تصرفات اس طرح گڈ بڈ اور مخلوط ہو گئے ہیں، کہ اب ایک کو دوسرے سے جدا کرنے کا کوئی امکانی طریقہ دنیا میں باقی نہ رہا ہو، جو ان ہی مخلوط ناقابل اعتماد ذرائع پر غلط بھروسہ محض ہے، جذباتی اور چھپورے اغراض (مثلاً قومیت و وطنیت وغیرہ) کی بنیاد پر کر رہا ہے، تو یقیناً یہ بھی خدا کی مرضی کی نہیں بلکہ اپنے غلط اور بے بنیاد اعتماد، اور اپنے دل کی خواہش کی پابندی کر رہا ہے، کس قدر افسوس کی بات ہے کہ ان میں بعض یہ کہتے ہیں، علانیہ کہتے ہیں، کہ ہم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کا سچا نبی اور نمایندہ مانتے ہیں،

لیکن اسی کیساتھ ان کے اس خدائی اعلان، قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ (کہہ دو کہ میں انسانوں! میں تم سب کی طرف خدا کا رسول بن کر آیا ہوں) یا مَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا حَافَةً لِلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا (میں نے تمہیں نہیں بھیجا مگر یہ کہ سارے جہان کے انسانوں کو خوشخبری دینے والا اور دھمکی دینے والا بنا کر) سے قطعاً چشم پوشی کر کے ان سارا احکام کی تعمیل کو اپنے لئے ضروری نہیں قرار نہیں دیتے جسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا کے نام سے دنیا میں پیش فرمایا، بلکہ یہ جانتے ہوئے کہ نبوت کے ختم ہونے کا بھی اعلان ہو چکا ہے، خود اپنے لئے وحی و نبوت کی راہ درست کرنا، کیا خمیر کی زندگی کی علامت ہے؟

کشمیر میں شاہان مغلیہ کے چند آثار

از

جناب مولینا محمد بیدالدین صاحب اساتذہ عربی مسلم یونیورسٹی علیگڑہ

میں سفر کے معاملہ میں بہت سست واقع ہوا ہوں، ناظرین کو تعجب ہو گا کہ باوجود علی گڑہ میں رہنے کے صرف ایک بار گیا ہوں، دہلی اتنی بار گیا ہوں، کہ انگلیوں پر گن سکتا ہوں، جب قریب کے مقامات مل جاتے تو دور کا کیا ذکر، کمان میں کمان کشمیر کا طویل اور دشوار سفر، لیکن اب دانہ کا زور میری سستی پر تھا۔

مسال میں جگہ کشمیر کھینچ کر لے ہی گیا،

اس مقام پر میں اپنا کوئی سفر نامہ نہیں لکھنا چاہتا، نہ وہاں کے قدرتی مناظر کی دلکش تصویریں کھینچا ہوں، میرا دائرہ اس وقت وہاں کے صرف شاہان مغلیہ کے چند آثار ہیں، جن کو دیکھ کر میں متاثر ہوا۔
میں متعلق تاریخی حیثیت سے روشنی ڈالنا چاہتا ہوں، اسی ضمن میں بعض کی موجودہ حالت اور کچھ اور باتیں جو اصل موضوع کیساتھ مرتب ہیں، آجائیں گی، ایسی باتوں سے گریز کرنا مشکل ہو جاتا۔
الحديث ذو شہرہون بجز بعضہ بعضا،

ی | کشمیر اکبر اعظم کے زمانہ میں شاہان مغلیہ کے زیر نگین آیا، اس وقت سے مغلوں کے آثار کی بان پڑ گئی، مغلوں کے چار ہی بادشاہ اس لائق ہیں کہ بجا طور پر ہندوستان کے بادشاہ کہے جائیں، یعنی اکبر سے عالمگیر تک، چنانچہ انہی چاروں کے تعلقات کشمیر سے رہی، عالمگیر کا تو کوئی نشان نظر آیا، باقی تینوں کے آثار موجود ہیں،

اکبر نامہ کے معاملہ سے پتہ چلتا ہے، کہ اکبر نے تین بار کشمیر کا سفر کیا، تیسرے سفر میں ناگر نگر کے قلعہ کی تعمیر کا حکم ہوا، جو آج تک صحیح و سالم کھڑا ہے، سری نگر میں مختلف مقامات سے یہ قلعہ اپنی عظمت اور تدامت کا جلوہ دکھاتا ہے،

ذیل کا قطعہ دروازہ پر منقوش ہے،

بنائے قلعہ ناگر نگر شد بحکم بادشاہی داد گستر
سر شاہان عالم شاہ اکبر تعالیٰ شانہ اللہ اکبر
شہنشاہ ہے کہ در عالم نشا نبود است و نخواہد بود دیگر
کر و رود لک از مخزن فرسا دو صد اشا و ہند سی جملہ چاکر
نہ کردہ ہیچ کس بیگا را اینجا تہای یافتند از مخزنش ز
چل و چار اند جلوس بادشاہی ہزار و شش ز تارہ رخ ہمیشہ

منجملہ دیگر وجوہ کے اس قلعہ کی تعمیر کی ایک جہ یہ بھی تھی، کہ اس زمانہ میں کشمیر قحط زدہ تھا، اس تعمیر سے غریبوں کی پرورش بھی منظور تھی، دوسرے طریقوں سے بھی قحط زدہ علاقہ کو مدد دی، جسکی تفصیل خارج از بحث ہے،

آثار جاگیر | جہانگیر کو کشمیر کیساتھ ایک خصوصی تعلق تھا، جو عشق کے درجہ تک پہنچا ہوا کہا جاسکتا ہے، شاہزادگی کی حالت میں دو بار چشمہ ویری ناگ پر جانا توڑک میں لکھا ہے، در ایام حیات پر خود دو مرتبہ ہر این چشمہ رسیدہ ام اس کے معنی بظاہر یہ ہوئے، کہ شاہزادگی کی حالت میں دو سفر کشمیر کے ہوئے تھے، تخت نشین ہونے کے بعد پہلا سفر ۱۶۰۱ء جلوس میں کیا، اس کے بعد متعدد سفر کئے، ہر بار محلات، باغات اور چشموں کی تعمیر وں کا حکم دیا،

۱۶۰۱ء (مطبوعہ کلکتہ) ۱۶۰۵ء توڑک جہانگیری ص ۳۳،

دریائے جلم کا منبع ہے، اس پر تعمیر کا حکم بحالتِ شہزادگی صادر ہوا تھا جو ۱۵۷۵ء میں
کشمیر کو پہنچی، توڑک مین ہی،

در زمانِ شہزادگی حکم فرمودہ بودم کہ ہر سیر این چشمہ عمارتے کہ موافق آن مقام باشد اساس
درین دلابا بنجام رسید، حوضِ شبنم چیل و در ذراع و چارہ گز عمق و آبش از عکسِ سبزہ و ریاحین
کہ بر کوہ رستہ نگاری رنگ، و ماہی بسیار شناور و بر در حوض ایوانہاے طاق زدہ و باغ
در پیش این عمارت و از لب حوض تا در باغ جوئی، چارہ گز در عرض و یک صد و ہشتاد گز در
طول و دو گز، در عمق و بر اطراف جوے خیابانِ سنگ بست آب حوض متباہ صاف و لطیف
کہ با وجود چارہ گز در عمق اگر نخودی، در زیر آب افتادہ باشد، بنظر درمی آید، و از صفائی جوے
و سبزہ و گیاہ کہ در زیر آن چشمہ رستہ چہ نوید، اقسامِ سبزہ و ریاحین در ہم رستہ، جملہ بہ ترتیب
می آید بعینہ مانند دم طاؤس نقاشانہ و از موج آب متحرک دیکہ گل جابجا شکفتہ، و نفس الامر
آنکہ در تمامِ کشمیر باین خوبی و در لغوی سیر کا ہے نیست!

واقعہ یہ ہے کہ باوجود بے مرمت ہونے کے اس جگہ کی خوبی بیان کے قابل نہیں ہے، پہاڑ کی
جو حصہ دیوار کا ہے، اس پر ایک جگہ سیاہ پتھر پر حسبِ نیل عبارت منقوش ہے:-

بادشاہ ہفت کشور شہنشاہ عدالت گستر، ابوالمظفر نور الدین جہانگیر بادشاہ ابن اکبر بادشاہ غازی
تاریخ ۱۰۷۵ جلوس درین سرچشمہ فیض آئین، نزولِ اجلال فرمودند و این عمارت بحکم آنحضرت
صورتِ اتمام یافت،

از جہانگیر شاہ اکبر شاہ

بانی عقل یافت تاریخ

۱۰۷۵-۱۰۷۶

توڑک جہانگیری ص ۳۱۳

چند اچھل | اس چشمے پر جہانگیر نے اپنے لئے آرام گاہ بنوایا تھا، جو شاہ جہان کے زمانے میں از سر نو
تیار ہوا، آرام گاہ کے ساتھ ایک باغ بھی جہانگیر نے لگوایا تھا، جو اب تک موجود ہے، توڑک مین ہی:-

بہر چشمہ اچھول منزل شد..... آبشار خوشی دار و بر اطراف درختاے چنار عالی و
سفیدار ہائے موزون سر ہم آوردہ، نشین ہائے دلکش بہ موقع ترتیب دادہ بودند، در نظر
باغچہ باصفا، گلہائے جعفری شگفتہ گوئی قطعہ ایست از بہشت:-

اچھال مین جہانگیر کا حمام اب بھی موجود ہے،

در حقیقت جہانگیر کو کشمیر کے ساتھ ایک خاص الفت تھی، اور وہاں جانا اپنے معمولات میں
داخل کر لیا تھا، اقبال نامہ جہانگیری مین ہی:-

این سفر اضطراب نیست نہ اختیاری، چون ہواے گرم بزمِ اشرف در غایت ناسازگار
ست، لا جرم ہر سال در آغازِ موسم بہار صعوبتِ راہ را بر خاطر اقدس و مزاجِ مقدس آسان شمرده خود
بہ گزارد ہمیشہ بہار کشمیر فردوسِ نظیری رسانند و خوبہائے ہوائے کشمیر را در یافتہ و استیفاے
لذت آن رشکِ بہشت فرمودہ باز در شیتہائے ہوائے او عیانِ رغبت بصوبِ ہندوستان
معطوف می دارند:-

کشمیر جہانگیر کی زبان سے | اب اس مقام پر کشمیر کے کچھ حالات کشمیر کے اس عاشق کی زبان سے
جھون نے مجھ پر بھی وہی اثر ڈالا، جو جہانگیر پر ڈالا تھا،:-

کشمیر باغے ست ہمیشہ بہار یا قلعہ ایست آئینِ حصار، بادشاہانِ راکشنے ست عشرت افزا
و در دیشانِ رخلوت کدہ دلکش، چمنہائے خوش و آبشار ہائے دلکش از شرح و بیان افزا
آہائے روان و چشمہ سار ہائے از حساب شمار بیرون، چند ان کہ نظر کا رکند، سبزہ ست

۱۰۷۵-۱۰۷۶، توڑک جہانگیری ص ۲۹۹ و ۳۰۰،

عہدِ جہانگیر میں شالار کی حقیقت اسی قدر تھی، شاہجہانی عہد میں اسکی توسیع ہوئی، توسیع کا ذکر آثار شاہجہانی میں آتا ہے،

شاہجہان کو بھی اپنے باپ کی طرح کشمیر سے خاص انس اور عشق تھا، چنانچہ
تخت نشینی کے بعد چار بار کشمیر کا سفر کیا، حالت شہزادگی میں کم از کم دو بار وہاں
جانا ثابت ہے، جلوس کے بعد پہلی بار چھٹے سال میں سفر کیا، اور اسی سفر میں شالمار باغ کی توسیع
کا حکم دیا، بادشاہنامہ میں لکھا ہے:-

درین ولایت بشرت قدوم نخل پیراے ریاض خلافت زیب و زینت تازه یافت و فیض نیت
بے اندازہ بفرج بخش موسوم گردید، و نہر کہ وہ گز عرض دارد و اعلیٰ حضرت آنرا شاہ
نہ نام کردہ انداز عقب باغ داخل خیابان گشته، در وسط آن جاریست و از میان عمارت
میان باغ عبور نموده در حوض زیرین عمارت مذکور کہ سی گز درسیست، و چوبترہ در میان
دہشت فوارہ دارد آبشار سے شدہ می ریزد، و نیز از وسط عمارت ابتدائے باغ گذشتہ
در حوض پائین آن کہ نہ فوارہ دارد، و سی و درسیست آبشار سے دیگر شدہ درمی آید
و از سہ جائے دیگر آبشار گشتہ، و از خیابان برابر باغ گذارہ نمودہ بدل می پیوندد، و پهنائی
شاہ نہر درین خیابان کہ آن نیز سی گز عرض دارد، و ہ گزست، کشتی از ڈول بخیا بان مذکور آید
نزدیک عمارت ابتدائے باغ می رسد، و در انتہائی خیابان بر سر شاہ نہر جائے کہ بدل
می شود، اعلیٰ حضرت عمارتے کہ از یک طرف بدل و از جانب دیگر بر خیابان مشرف باشد و
کشتی میان آن آمد و شد نماید مقرر نمودہ حکم فرمودند کہ دو ایوان رو بشاہ نہر مقابل ہم بسا
زدند و در دو سوئے حوض پیش عمارت در آمد باغ و دو دست منزل و در پس آن جائے ہر اسے خانہ

و آب روان، گل مُرخ و بنفشه و زنگس خود در صحرای صحرای انواع گلها و اقسام ریاحین ازان
بیشتر است که بشمار درآید..... گلهاست که در ایلاقات کشمیر بنظر درآمده از حساب و شمار بیرون
ست آنچه نادرا در عصری استاد منصور نقاش شبیه کشیده از یک صد گل متجاوزست..... بحق
زرد آلودی کشمیر خوب می شود..... ناشیپاتی نرد اعلی می شود، از کابل و بدخشان بهتر نزدیک
بناشیپاتی سمرقند، سیب کشمیر بخوبی مشهورست..... عمارات کشمیر همه از چوب است و دواشیان
و سه آشیانه و چهار آشیانه می سازند و با مش را فا کپوش کرده بیا ز لاله چوغاشی می نشانند و
و سال بسال در موسم بهار می شکند و بنهایت خوشنماست.

شمار باغ | شمار باغ کی ابتداء ایک آبشار کے بنانے سے ہوئی، تو زرک مین ہی:-
 دریں دوسرے روز اکثر اوقات پر کشتی نشستہ از سیر و تماشاے شگوفہ پہاگ و شمار مخطوطہ گشتم
 پہاگ نام پر گنہ ایست کہ بر اطراف کوہ دل واقع است و ہمچنین شمار نیز متصل آن، و جوئی
 آب خوشے دارد کہ از کوہ آمدہ بکول دل می ریزد، و بفرزند خورم فرمودم کہ پیش آن را بستند
 آبشار سے بہم رسیدہ کہ از سیر آن مخطوطہ توان شد و این مقام از سیر گاہ ہائے مقررہ کشمیر است
 اس کے بعد جہانگیر کے زمانہ ہی میں باغ کی بنیاد بھی شاہ جہان نے عالم شاہزادگی میں ڈالی
 شاہ نامہ میں ہے:-

بهترین اینها باغ فرح بخش است که بحکم اقدس مرتب شد... براسم این باغ خیابان نیست بعض
سی گز که در ایام سعادت فرجام بادشاهزادگی بامر حضرت خاقانی در جانب آن چار و سقید
بفاصله ده گز نشاندند و از آثار مخ بنا تا حال که چهارده سال باشد به لطف تربیت
سال بسال طراوت و نظارتش افزوده، سابقاً این حد یقه رشید بشمار معروف و ن بود.

محل مقدس ساختہ اند، سفیدار یک شہنشاہ گیتی پناہ در ایام بادشاہزادگی بدست میمنت پیوست
در شاہ نر نشانہ بودند و در درخت چنار کہ بردکنار شاہ نر برابر ہم دیگر واقع شدہ
در ہم ہر یک چو ترہ بستہ بروئے آن سہ ہر کہ کاشتہ اند، جن جہان افروز این گلشن فردوس
آمین را درختی دیگر بخشیدہ، درین دلا بفرمان قدر توان عقب باغ فرح بخش باغ دیگر
طرح نمودہ فیض بخش موسوم گردانیدند و حکم شد کہ خیابان آن بہ پنائی خیابان فرح بخش
بسانند، و شاہ نر با عرض پانزدہ گرازمیان بگذرد و سہ قطار فوارہ دران جوشان باشد
و وسط باغ حوض شصت گز و شصت کہ شاہ نر مذکور از ارتفاع دو گز آبشار شدہ دران
بریز در ترتیب دادہ یک صد و چہل و چار فوارہ نصب نمایند و میان حوض عمارتے طینی
وہ گز در ہشت گز و در طرف طولانی ان دو ایوان سنگین ہر یکے بطول بست و چہار گز
و عرض ہفت گز، و ہر دو جانب آن دو حجرہ ہر کدام بطول ہشت گز و عرض پنج بنامند نہ
مذکور ازین حوض برآمدہ از سہ جانب سہ آبشار شدہ بریزد، ہر آبشارے بعرض وہ گز
تا در داڑہ فرح بخش چارسی باشد و دران سہ رشتہ فوارہ و یک جانب نزدیک دیوار
باغ جہر کہ دو تہی نہ خاص و عام و قرینہ آن عمارتے دیگر مرتب گردانند

اس عبارت میں جس بسط و تفصیل کے ساتھ باغ کا ذکر ہے، وہ اگرچہ بظاہر تطویل ہو گیا
ت اس کا لطف وہی حاصل کر سکتے ہیں، جو اسکو سامنے رکھکر باغ کا معائنہ کریں فرح
رضی بخش آبجھل دونوں ایک ہی ہیں دیکھنے والے کو دوئی کا گمان نہیں ہوتا، مختلف درج
ون کا نظارہ اور بیک وقت سیکڑوں فواروں کی روانی کا سامان دیدنی ہے نہ شنیدنی اس
نیرہ ہزار فٹ اونچی لازوال برت سے ڈھکی ہوئی چوٹی کے دامن میں واقع ہونا اور اس کی
منع قطع بہت کچھ اسکی مقبولیت کے اسباب ہیں،

نشاہ باغ | جہانگیر کی شہرہ آفاق بیگم نور جہان کے بھائی آصف جاہ خان (سپہ سالار افواج الملک)
ہخامنشانی (بین الدولہ) نے اس باغ کو شاہ جہان کے زمانہ میں اپنی تفریح کے واسطے بنایا تھا، باغ
اونچے پہاڑوں کے دامن میں ایک خوش قطعہ ڈھال پر واقع ہے، جس کے پائین میں ڈل لہرا
اور اس کے پیچھے دائمی برت سے ڈھکے ہوئے پہاڑوں کا سلسلہ نظر آتا ہے،

اس باغ میں زمینہ کی طرح تلے اوپر نو درجے ہیں، جن کی ترتیب نہایت عمدہ اور خوبصورت
ہے، چونکہ ایک نہر جاری ہے، جو دامن کوہ سے باغ میں داخل ہو کر ہر درجہ کے خاتمہ پر آبشار
بناتی ہوئی باغ کے باہر ایک حوض میں گر کر ڈل میں مل جاتی ہے، نہر کی تمام لمبائی میں فواروں کی ایک
نظار چلی گئی ہے، باغ کا مجموعی نظارہ کرنے کے لئے دو مقام ہیں، ایک بالائی جہان سے نیچے کا منظر
سامنے ہوتا ہے، دوسرا زیرین درجہ میں ایک دو منزلہ جہان سے اوپر کی طرف آبشاروں اور فواروں
کی روانی سامنے ہوتی ہے، یہ فیصلہ کرنا مشکل ہو کہ کون سا منظر بہتر ہے، کیونکہ اگر نیچے سے اوپر
باغ کی تفصیلات کو زیادہ پیش کرتا ہے، تو اوپر سے نیچے والا باغ کے اجمالی منظر کے ساتھ ڈل اور
پرچال کی بر فانی چوٹیاں بھی نمایاں کرتا ہے، اس باغ کے دلکش طرز اور خوبصورت محل و قلع کی جو
سے اگر اسکو بہترین باغوں میں کہا جائے تو بیجا نہ ہوگا، خود شاہ جہان نے بھی اس پر اپنی پسندیدگی کی
لہر لائی تھی جس کی طرف اپنے فرمان میں ان الفاظ میں اشارہ کیا ہے:-

"منظر نظیر والا و مطرح شعاع قبة چتر گردون ساگشت" (گلزار کشمیر ص ۲۵)

باغ و عمارات اچھ بل کی تجدید | شاہ جہان نے اچھ بل بیگم صاحب کو عطا کر کے صاحب آباد نام رکھ دیا
تھا، ایک بار جب شاہ جہان کا ادھر سے گزر ہوا، تو جہانگیر سی آرام گاہ بوسیدہ نظر پڑا، حکم دیا کہ جدید عمارت
تیار ہوں، بادشاہ نامہ میں ہے:-

شاہ نامہ جلد اول حصہ دوم ص ۲۵۲ "ص ۵۱"

دردہ اچھ بن کہ حضرت شاہنشاہی آن را بہ نواب گردون قباب خورشید احتجاب بگم صاحب
مرحت نمود صاحب آباد نامیدہ اند، نزول اجلال فرمودند و چون عمارت مشکوے محل
دولت خانہ خاص کہ در عہد حضرت جنت مکانی، درین موضع ترتیب یافتہ بود، چہ از
کننگی، و چہ از بدطرحی پسند طبیعت اثر نیتاً د، حکم شد کہ بجائے آن عمارت دیگر با ایشا
وحوض ہا بخت آرامگاہ مقدس و دولت خانہ خاص و عام مرتب گردانند و ہر انتہا بہتر
از آن چہ پیشتر بود بر دے کار آمد۔ درین جا چشمہ ایست در کمال عذوبت و صفا کہ با چند
چشمہ دیگر بحوض ایوان عمارت محض در شدہ در حوض کلان، پیش ایوان می ریزد و از آنجا
بحوض وجوے آبشار ریختہ بیرون باغ می رود،

اب ان عمارتوں کے سامنے کی دیواریں اور چھتیں باقی نہیں ہیں، صرف پشت کی دیواریں
کے دامن میں ہیں، باقی ہے بعض دیواریں جو سامنے کی طرف والی دیوار سے ملانے
تیار ہوئی تھیں، ٹوٹی پھوٹی پڑی ہیں، میرا خیال ہے کہ لڑائیوں میں یہ دیواریں توڑی گئی
ہیں کا اچھی طرح پتہ چلتا ہے، مگر دیواریں اتنی مضبوط تھیں، کہ توڑنے والے پورے طور پر
ب نہ ہو سکے،

بیان کے چشمے کی دلفریب آبشاروں کے ساتھ دیکھنے والوں کو اپنی طرف کھینچ لیتی ہے
بیان کا باغ چھوٹا ہے، لیکن چار کے درختوں کا سایہ اس میں بھی اسی شان کا ہے جیسا
باغون میں،

بریں ناگ | جہانگیر کے زمانہ میں اس چشمہ کی عمارت کے سامنے کوئی باغ نہ تھا، شاہ جہان نے
اس کی خوبی کو مدنظر رکھ کر ایک باغ تیار کرنے کا حکم دیا، جسکی تفصیل بادشاہ نامہ میں یوں درج ہے

چون بر دور چشمہ عمارتے و باغے در خور این گل زمین بود حضرت خاقانی باغے و ملکشا و منار
و حیاض و جداول و حضور اقدس طرح انداختہ بشاہ آباد موسوم گردند و حیدر ملک کشمیری
بدار ونگی عمارت مذکورہ مرا فرما ساختہ حکم گردند کہ اگر دین حوض را کہ بہرمان حضرت
جنت مکانی رو بحوض اساس یافتہ اند پامید اند و در صحرا سے آب چشمہ از حوض ایوانے
کہ یک رویش باغ باشد و دیگر بحوض بطول ہفتہ ذراع و عرض دو وزوہ بدو سر
و عمارت طلبی کہ ہر کدام شاہ نشینے رو باغ داشتہ باشد بسیار و بطرزے کہ جوے ہر
بیچ گزار آب چشمہ میان ایوان مذکور شدہ در باغ جاری گردند، در ہر طرف ایوان ہفت
ایوان دیگر کہ در ہر دو جانب چہارہ ایوان واقع شود، و دو جوی دیگر از دو سمت ہر
مردور کہ ہر یک بعض چہار ذراع از پیش ایوانا بگذرد و ہر دو جانب وسط باغ دو تنخانہ
خاص و دست عمارت یکے بر سر دروازہ دیگرے قرنیہ آن و حمامے با حوض و آبشار
و نشین ہا مقرر فرمودند، و در منتہا سے باغ نیز حوضے پنجاہ و ہفت گزار در پنجاہ و ہفت
فوارہ در میان دسہ آبشار بر طرف آن باشد طرح نمودند۔

باغ کے اندر اب نہ دو تنخانہ خاص کا کوئی نشان باقی ہے نہ حمام کا، و ملک کلا یا ہرنڈا
بین الناس اس شاہجہانی تعمیر کے متعلق ایک کتبہ چشمہ کی اندرونی عمارت میں لگا ہوا ہے، اگر دیکھنے
دائیں جانب سے مدور حصہ کی سیر کرے، تو جہانگیر دے کتبہ سے پہلے شاہجہانی کتبہ ملتا ہے جس پر
کا قطعہ تاریخ کندہ ہے :-

حیدر بگم شاہ جہان بادشاہ دہر
این جوے دادہ است ز جوی بہشت
تاریخ جوے آب بگفتا مر و شغیب
شکر خد کہ ساخت چکین آبشار جو
زمین آبشار یافتہ کشمیر آبرو
از چشمہ بہشت برون آمدست جو

جس پہاڑ کے نیچے شالمار اور نشاط باغ ہیں، اسی سلسلہ کے ایک پہاڑ کے دامن میں
بلند جگہ پر چشمہ شاہی واقع ہے، اسکے ساتھ ایک خوبصورت باغ بھی ہے، جس میں چار اور
پچھل ہیں، اس باغ میں بھی متعدد درجے ہیں اور ہر درجہ میں نہریں، فوارے اور آبشار
آخری درجہ کے منتہی پر چشمہ ہے، جس کا پانی نہایت سرد اور لطیف ہے، اس چشمہ کی خوبی کا
بھوکو جس قدر حاصل ہوا، وہ قوت تحریر اور تقریر سے بالاتر ہے۔ نہایت افسوس ہے کہ ایسی
درجے نظر جگہ کا ذکر شاہی زمانہ کی لکھی ہوئی کسی کتاب میں مجھ کو نہ مل سکا شاید میری تلاش کا قصور
اگست ۱۹۳۷ء سے یہ مضمون اس انتظار میں پڑا رہا، کہ چشمہ شاہی کا ذکر کسی قدیم کتاب
میں تفصیل جاری رہا، اپنی ناکامی پر دوسروں کی طرف رجوع کیا، خود کشمیر کے محکمہ آثار و
ملت کی اہان سے حال کی ایک تالیف کا حوالہ آکر بات ختم ہو گئی، اور باوجود اصرار کے اس
وراق کی نقل تک نہ ملی، اپنے دوست سید بشیر الدین صاحب لاہور میں مسلم یونیورسٹی
لانے پر کرمی حثمت اللہ خان صاحب رئیس گولانگ لکھنؤ سابق متوسل ریاست کشمیر سے خط
کی، موصوف نے بھی کسی قدیم کتاب کا پتہ نہ دیا، ان حالات میں مضمون کو بصورت موجود
نے کا فیصلہ مجبوراً کرنا پڑا۔

مذکورہ بالا ذرائع سے جو کچھ معلوم ہوا اسکو شکریہ گزارا کیسا تھ اصل مضمون سولگ تحریر کرتا ہوں
ذریعہ محکمہ آثار قدیمہ کشمیر چشمہ شاہی شاہجہان کے عہد میں خود شاہجہان کے حکم سے سرکاری
تھا تاریخ بنا کوثر شاہی ہے جس سے ۱۹۳۷ء نکلے ہیں (بحوالہ کتاب مؤلفہ آر سی۔ کاک)
یہ حثمت اللہ خان صاحب ماضی قریب میں ایک شخص حسن شاہ کشمیری نے فارسی میں کشمیر کی تاریخ
کا نام تاریخ حسن ہے، اس کتاب میں چشمہ شاہی کے متعلق حسب ذیل عبارت ہے:-

چشمہ شاہی متصل شہر، یہ دامن کوہ شالمار، آب آن نہایت عذب و لطیف و خوشگوار است

سلاطین و امراءے این دیار بکمال ہوس آب آن چشمہ استعمال می دارند، بنا بر آن آن را چشمہ
شاہی نام کرده اند، شاہ جہان بہ عہد خود عمارتے خوش و باغے دلکش در آن جا احداث کرده
حوض مرچنپہ یا سنگ بستے عجیب دادہ است، حکم بدیہ تاریخ گفت :-

دوش دیدم نشستہ بر کوثر شاہ مردان علی جم جاہی
گفتش استقام گفت علیک گفت برگو در گرجہ پی خواہی
گفتش بہر چشمہ تار تیغ گفت برگوے کوثر شاہی

گزار کشمیر (صفحہ ۲) میں نشاط باغ کے حوض کی تاریخ بھی کوثر شاہی لکھی ہے، ظاہر ہے کہ دونوں
کی تاریخ کا مادہ ایک نہیں ہو سکتا، اسلئے لامحالہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کوثر شاہی کو چشمہ کی تاریخ
فرار دنیا صحیح ہے یا نشاط باغ کی؟ کشمیر کے محکمہ آثار قدیمہ نے تو اس کا کوئی جواب ہی نہ دیا، جناب
حثمت اللہ خان صاحب فرماتے ہیں، کہ دونوں تاریخیں ایک نہیں ہیں، تھوڑا سا فرق ہی یعنی کوثر سے
شاہی (ڑے کے ساتھ) چشمہ کی تاریخ ہے، جس کے اعداد ۱۰۵۲ء ہیں، اور کوثر شاہی (بغیرے کے)
نشاط باغ کی، جس کے اعداد ۱۰۴۲ء ہیں،

اس حل کو تسلیم کرنے میں کوئی عذر نہیں مگر تین باتیں قابلِ ملاحظہ ہیں (۱) تاریخوں کے
میدان میں اتنی تنگی نہیں ہے کہ ایک ہی مادے کو تصرف کر کے مختلف چیزوں کی تاریخ کہی جائے
(۲) جناب موصوف نے اپنے پہلے خط میں چشمہ کی تاریخ کوثر شاہی (بغیرے کے) تحریر فرما
ہے، (۳) آثار قدیمہ والوں نے بھی چشمہ کی تاریخ کوثر شاہی (بغیرے کے) لکھی ہے، کیونکہ
انہوں نے اس کے اعداد ۱۰۴۲ء بھی لکھ دیے ہیں،

تصحیح

گفت یعنی کے حدائق (صفحہ ۱۱) کلام اللہ کی ایک آیتین جود و ابھار کے بجائے جود و ابھار چھپ گیا، تاہم تصحیح فرما

انسانی آزادی جڈنشن کی روشنی میں

از

جناب پروفیسر محققہ ولی الرحمن صاحبہ ایم اے

انسانی آزادی کے مسئلے میں دو بڑی اہم مشکلات ہیں، اول تو یہ کہ نظری مسائل میں یہ سب سے زیادہ فکرین کا خیال ہو کہ اگر انسانی آزادی ثابت نہیں ہو سکتی تو اخلاقیات اور مذہب و دونوں کا خاتمہ کا نتیجہ یہ ہو کہ یہ بحث شروع ہی سے جانبدارانہ ہوتی ہے، ایک طرف تو اس مسئلہ کا حل بہت دور دوسری طرف ایک حل کے مقابلے میں دوسرے حل کی تائید میں بہت سے شواہد پیش کیے جاتے ہیں اور اس مسئلہ پر تمام غور و فکر میں جذباتی رنگ آمیزی بہت زیادہ ہوتی ہے، اس بحث میں جی سے فرض کر لیا جاتا ہے بعض اوقات ایک ضمنی مقدمے سے نتیجہ اخذ کر لیا جاتا ہے، چنانچہ کے دل میں پہلے ہی سے خیال ہوتا ہے کہ وہ دنیا ناقابلِ برداشت ہوگی جس میں جبر کی حکومت ہو دنیا پر تقدیر ہی کی حکمرانی ہے، تو نیکی اور نیک کرداری کی کوشش ہی بے معنی ہے، یہ کہ غالباً جذباتی تمنا زماں کی وجہ سے اس مسئلہ کو غلط صورت میں پیش کیا جاتا ہے، اس مسئلے کو کرنے کے لئے جتنی اصطلاحات بھی استعمال کی جاتی ہیں، مثلاً "آزادی"، "جبر"، "آراده"، "ذات"، "وہ" سب غیر واضح اور مبہم ہیں، پھر لطف یہ ہے کہ ان کو واضح کرنے اور ان کے ابہام کو کوشش بھی نہیں کی جاتی، نتیجہ یہ ہے کہ سائنس کی بنا پر جو کچھ بھی ثابت کیا جاتا ہے، اس سے دتا کہ یہ آزادی یعنی اطلاقی جبر ہے، یا بمعنی تعین ذات، اس کے علاوہ یہ بھی معلوم نہیں ہوتا

کہ ہم نے انسان کے ارادے کی آزادی کو ثابت کیا ہے یا اس کے کردار کی آزادی کو اسی طرح یہ بھی نہیں بتایا جاسکتا، کہ آزادی علتوں کے موجود نہ ہونے کے ہم معنی ہے، یا کہ کردار کی پیشین گوئی نہ ہو سکنے کے اصطلاحات کی ان ہی خامیوں کی وجہ سے پلاننگ اور کوئٹین، دونوں نے انسانی آزادی کو ثابت کیا ہے، لیکن مقدم الذکر فطرت کو علت و معلول کا سلسلہ سمجھتا ہے، اور مؤخر الذکر کا عقیدہ ہے کہ علی تعین غیر منقطع نہیں، پلاننگ کے ہاں تو آزادی پیشین گوئی نہ کر سکنے کی قابلیت کے ہم معنی ہے، اور کوئٹین کے ہاں طبی تعین کے عدم وجود کے،

اس میں شبہ نہیں کہ یہ مسئلہ اپنے وسیع ترین معنوں میں، ان مقدمات سے حل نہیں ہوتا جن کو سائنس پیش کرتی ہے، اس کے لئے ہم کو بہت سے مختلف قسموں کے تجربات کے پیش کردہ مقدمات کی ضرورت ہوتی ہے لیکن نظری فلسفے کے مسئلے ہونے کے لحاظ سے یہ اپنے مقدمات کے لئے اس موافک محدود ہے، جو سائنس کے موضوعات بحث یا اس کے طریقے متیا کرتے ہیں، بنیادی حقیقت سے سائنس یکسانیتوں کی تحقیق کے مسئلے پر مبنی ہوتی ہے، یہ یکسانیتیں خود فطرت میں موجود فرض کی جائیں یا ان کو تو حیثیات کا محض طریقہ سمجھا جائے، اس کا فیصلہ ہمارے لئے اہم نہیں، دونوں صورتوں میں سائنس کی لازمی شرائط ہیں، سائنس تعینات بیان کرنے کی کوشش کرتی ہے، اور ظاہر ہے کہ تعینات بغیر یکسانیت کے ناممکن ہے، یکسانیت مکرر روابط، اور ان روابط سے پیدا ہونے والی خودروئی کی عدم موجودگی پر دلالت کرتی ہے، اس طرح جو کامیابی کہ سائنس کو یکسانیتوں اور باقاعدگیوں کی تلاش میں ہوتی ہے، وہی ان یکسانیتوں اور باقاعدگیوں کے وجود کا یا کم از کم بحیثیت طریق توجیہ اصول باقاعدگی کی قابلیت حصول کا معیار بن جاتی ہے، لیکن ظاہر ہے کہ انسان فطرت کا ایک حصہ ہے، اب ہم کو اس سوال کا جواب دینا ہے، کہ وہ فطرت کا محض حصہ ہے، اور اس وجہ سے ان خصائص کا اظہار کرنا ہے، جو فطرت کے باقی ماندہ حصے میں بھی پائے جاتے ہیں، یا یہ کہ وہ ایک استثنائی حصہ ہے لہذا

مائنس کا اظہار کرتا ہے، جو فطرت من حیث الہی میں مشترک نہیں، لیکن انسانی کردار کی اس بات سے منع کرنے کی اباحت میں آج تک کسی نے شبہ نہیں کیا۔

اس سلسلے میں دھجپ بات یہ ہے کہ تاریخ کے ہر دور میں سائنس کے رتبہ کا صحیح اندازہ انسانی کے متعلق مفکرین کے خیالات سے کیا گیا ہے، جس دور میں سائنس بالکل ساکن رہا، وہ بالکل وہی زمانہ ہے جس میں انسان نے فطری اعمال کی باقاعدگی اور یکسانیت کو بھلایا اور اپنے آپ کو اپنی تقدیر کا مالک سمجھا ہے، اس کے برخلاف سائنس کا پرفلیٹ زمانہ عین دہ زمانہ میں انسان کو فطرت کی پابندی قانون اور اسلئے خود اپنی بے بسی کا احساس ہوتا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے، کہ کم از کم عوام کے لئے ان دونوں واقعات میں کوئی ربط ہے، قانون کا عدم ہونے کے ساتھ، اور اس ناوجود انسانی مجبوری کے ساتھ متلازم کر لیا جاتا ہے،

زمانہ متوسطہ وہ زمانہ ہے جس میں جہان تک ہم کو علم ہے، سائنس نے بہت کچھ ترقی نہ کی، اس دنیا کے متعلق مفکرین کا خیال بعد کے زمانہ کے مفکرین کے خیال سے مختلف تھا، یہی اختلاف درج بالا بیان کی بہترین تاریخی مثال ہے، زمانہ متوسطہ کے مفکرین کے نزدیک انسان ہرگز اس کا مرکز تھا، ان کا عقیدہ تھا کہ تمام فطرت بہ لحاظ غایت اسکی اور اسکی ابدی تقدیر کی تابع ہے، اس کے متعلق اس زمانہ کے مروجہ عقیدے کی خصوصیت یہ تھی، کہ اس میں یقین دلایا گیا تھا، کہ انسان اور نصب العینون سمیت کائنات کا اہم ترین حصہ ہی بلکہ یہ کائنات کلیتہً اسی کے تابع ہے، اس کی توجہ میں اشیاء اور انسانی مقاصد کا تعلق اتنا ہی حقیقی سمجھا جاتا تھا، جتنا کہ خود ان کا باطنی اوقات تو مقدم الذکر تعلق موخر الذکر تعلق کی نسبت زیادہ اہم مانا جاتا تھا، ان لوگوں کا کہ بارش انسان کے کھیتوں کو سیراب کرنے کے لئے بھی ہوتی ہے، اور اس وجہ سے بھی یہ نظر سے گرتے ہیں، تمام توجہات میں غایتی فعلیتوں کی تشبیہات بہ کثرت استعمال کی جاتی تھیں۔

تمام کائنات بہت چھوٹی سی محدود جگہ تھی، اور یہ جگہ انسان کی تھی، وہ مرکز پرچمن تھا، فطری تخلیقات اس فائدے کے تابع تھیں۔

اس کی عین ضد دنیا کے متعلق وہ عقیدہ ہے، جو سائنس کی آمد اور فطرتی اعمال کی میکا کی نسبت کے انکشاف کے بعد پیدا ہوا، زمانہ متوسطہ کے مفکرین تو فطرت کو انسان کے علم اس کی غایت اور اس کے مفاد کے تابع سمجھتے تھے، اب اسکو مکنتی بالذات اور آزاد مانا جانے لگا، انسان کا علم اور اس کی غایت اس کا نتیجہ اور اس کا معاد اس کے تابع تصور ہوا، اب فطرت غایتی نہ رہی، بلکہ علی بن گئی، نہ صرف یہ کائنات، بلکہ خود انسان کی تقدیر بھی انسان کے اختیار سے باہر ہو گئی، یہ ان قوتوں کا معصوم ہو گیا، جو میکا کی اصول کے مطابق عمل کرتی ہیں، بارش صرف اس کے کھیتوں کے سیراب کر دہی گئی، نہیں بلکہ طوفانوں اور طغیانوں کے ذریعہ اسکو تباہ کرنے اور اسکے گھروں اور خانہ انوکو برباد کر دینے کی بھی ہوتی گئی، کائنات بے حد نہایت تنگ، انسان کی ملکیت میں صرف ایک نقطہ باقی رہا، اور وہ بھی محض عارضی طور پر کیونکہ ان قوتیں جلد ہی اسکو اس سے بھی محروم کر دیتی ہیں، انسان کی آزادی اور خود مختاری خیال خام اور محال ہو گئی۔

زمانہ حال میں انسانی آزادی کی دلکشی اور دلچسپی سے کبھی طبیعی علوم کی موجودہ حالت کا اندازہ ہوتا ہے لیکن اب صورت حال گزشتہ زمانے کی صورت حال سے مختلف ہے، اب انسانی آزادی کے متعلق جس قدر بحث مباحثہ آج کل کے فلسفہ سائنس میں ہو رہا ہے، وہ سائنس کے سکون وجود کا نتیجہ ہے، بلکہ اسکی فعلیت کا نتیجہ ہے، بات یہ ہے کہ اس فعلیت نے خود سائنس میں ایک ایسے واقعے کا انکشاف کیا ہے، جو قانون کی پابند فطرت کے افروض کے بالکل منافی ہے، اس واقعے کو ہائی سن برگ نے اپنے اصول عدم تعین کی صورت میں بیان کیا ہے، اس اصول کے مطابق فطرت کے کسی ذرے کی حالت کو یقین کرنے کے لئے اس کے مقام اور اس کی شرح حرکت کو بیان کرنا پڑتا ہے، لیکن ان دونوں کو صحت کیساتھ

Principle of indeterminacy of Heisenberg

معلوم نہیں کیا جاسکتا، اس اصول کی بنا پر فطرت کی مٹی ساخت میں کوئی انقطاع نتیجہ کیا جاسکتا ہوگا۔
 نہیں، اس پر سائنس کے ماہرین متفق نہیں، لیکن اگر اس سے کسی حقیقی خودروئی کے وجود کا ثبوت نہیں ملتا
 تو کم از کم اتنا تو ہوتا ہے کہ اس سے بعض ایسے مظاہر کے متعلق پیشین گوئی کی محالیت مسلم ہو جاتی ہے
 جن کو بہ ناد نوعیت مٹی فرض کیا جاتا تھا، اسی کا نتیجہ ہے کہ انسانی آزادی کے حامیوں نے اس
 اصول کا نہایت گرجوشی سے خیر مقدم کیا ہے، لیکن پھر بھی یہ لوگ ہمیشہ یہ نہیں کہتے کہ اس اصول
 سے انسانی آزادی ثابت ہو جاتی ہے، ان کا منشا صرف اس قدر ہوتا ہے کہ اس سے انسانی آزادی
 کی گنجائش پیدا ہو جاتی ہے جس کو ممکن ہے کہ کسی اور بنا پر ثابت کیا جاسکے، بہر حال اب طبی علم
 کے انفرضات اور اخلاقی شعور کے اقتضات میں کوئی تنازع باقی نہیں رہا، لہذا اگر تسلیم بھی کر لیا
 جائے کہ سائنس انسانی زندگی کے معاملات کا فیصلہ کر سکتی ہے، تب بھی یہ انسانی آزادی کو مٹا نہیں
 سکتی، کیونکہ اسی قسم کی ایک چیز طبی دنیا میں بھی پائی جاتی ہے، فطرت کی یکسانیت میں بہت سے
 رخنے پائے جاتے ہیں، لہذا اگر انسان فطرت کا حصہ ہے، تو ہو سکتا ہے کہ وہ آزاد ہو، یہ مختصراً
 وہ صورت حال ہے جس نے زمانہ حال میں اس مسئلے کو سائنس کے ماہرین کے لئے دھچپ نہایا
 ہے ہم عصر مصنفین کے عقائد کے معاینہ سے قبل خود اس مسئلے کی تحلیل مناسب ہوگی،

سند کی عام نوعیت | لہذا سوال یہ ہے کہ سائنس کی رو سے انسانی آزادی کا مسئلہ کیا ہے؟ اس
 کو کچھ ان الفاظ میں بیان کیا جاسکتا ہے: ایک مکمل کردار کی تحلیل دو مختلف طریقوں سے کی جاسکتی ہے
 ایک تحلیل طبی ہے جس میں اس کردار کو حرکات کی صورت میں تحلیل کر دیا جاتا ہے، مثلاً ہاتھ
 اٹھانا، بولنا، وہ دماغی حالت جو اسکی مفروضہ علت ہے، اور وہ دماغی حالت جو اس دماغی
 حالت کی علت، و قبیح علیٰ هذا اسی طرح ہم زمان میں پیچھے کی طرف ہٹتے چلے جاسکتے ہیں
 جہانی اعمال کی حد تک دماغ وہ مرکزی آلہ ہے، جو ان اعمال کو منضبط کرتا ہے، اور ان تمام حرکات

کی تحریک کا ذمہ دار ہے، جو خالصتہً اضطراری نہیں، اس کے مقابلے میں نفسی طبیعی توجیہ ہے، اس میں
 بھی اس کردار کو اسی طرح کی جسمانی حرکات، دماغی حالت جو اسکی مفروضہ علت ہے، اور ارادہ
 یا ذہنی حالت جو اس ذہنی حالت کا سبب ہے، میں تقسیم کر دیا جاتا ہے، اس تحلیل میں بھی دماغ کو انقباض
 یا مرکزی آلہ اور تمام فعلیت کی تحریک کا ذمہ دار تسلیم کیا جاتا ہے لیکن اس میں دماغ کو ارادے کا
 محض آلہ مانا جاتا ہے، اس میں سے جبر و اختیار کا مسئلہ شروع ہوتا ہے، طبی اور نفسی طبیعی توجیہات
 اور دماغی حالت کی حد تک متفق ہیں، اختلاف ان دونوں میں یہ ہے کہ کیا یہ دماغی حالت کسی اور قہری
 دماغی حالت کی معلول ہے، یا کسی ایسی چیز کی معلول ہے جو دماغی حالت نہیں، (اگرچہ ہو سکتا ہے کہ اس
 متوازی کوئی دماغی حالت ہو) یعنی ارادہ یا فیصلہ؟

یہ ظاہر ہے کہ اس مسئلے کا جبری حل طبی تحلیل کے مطابق ہوتا ہے، کسی فعل کو جبری اسٹیٹ کیا
 جائے گا، جب اس سے قبل کوئی ایسی حالت ہو جس کے معلوم ہو جانے کے بعد اس فعل کی پیشین گوئی
 کجائے، جبر کے یہ کم از کم وہ معنی ہیں جن میں لاپیس نے دنیا کو مجبور فرض کیا ہے، اگر فعل دماغی
 حالت اس سے پہلے کی دماغی حالت وغیرہ سب کی سب معین جسمانی حالتیں ہیں، تو علی سلسلہ مکمل
 ظاہر و باہر ہے، لاپیس کی طرح جبر کا قائل بھی کہہ سکے گا، کہ اگر کوئی کافی عقل رکھنے والا شخص کسی
 فرد کے دماغ کے ہر ذرے کی حالت سے واقف ہے تو وہ اس فرد کے آئندہ کردار کی پیشین گوئی
 کر سکتا ہے، جبر کی اس قسم میں ذہن یا ارادے کا کوئی ذکر نہیں ہوتا، ایسے جبر کو بالعموم مادی یا
 مادہ فطری کہتے ہیں،

لیکن یہ بھی ظاہر ہے کہ نفسی طبیعی تحلیل بھی جبریت پر ختم ہو سکتی ہے، کیونکہ یہ ضروری نہیں کہ
 جبریت مادی ہی ہو، اگر فعل سے دماغی حالت، اور دماغی حالت سے اس دماغی حالت کی علت
 کا یہ نظریہ کہتے ہیں،

Epiphenomenalistic or Psycho-physical

پچھے ہٹنے میں کسی جگہ بھی ارادہ حیثیت علیٰ عنصر کے داخل ہو جائے، تو جبریت سے پیش کی کوئی وجہ نہیں، ضرورت صرف اس بات کی ہو کہ ارادے کو، حیثیت ایک ماقبلی حالت سے بچا جائے، کہ اس کے علم سے بھی فعل کی پیشین گوئی ممکن ہے، اگر ذہنی حالتیں کارکن ہوتی ہیں تو مفروضہ شخص اس علم کی بنا پر فعل کی پیشین گوئی اتنی ہی صحت کیساتھ کر سکتا ہے جتنی کہ وہ دون کے علم کی بنا پر کر سکتا ہے،

لیکن کسی وجہ سے اس قسم کی جبریت مادی جبریت کے مقابلے میں بہت زیادہ کمزور معلوم ہوتا ہے، واقعہ یہ ہے کہ نفسی طبیعت جبریت، جبریت ذات میں تحویل ہو جاتی ہے، اور یہی عام طور پر معنی لئے جاتے ہیں، اگر خود ارادہ کسی ماقبلی ذہنی حالت کا نتیجہ ہے، اور یہ ذہنی حالت لی ذہنی حالت کا وغیرہ، تو حقیقت میں اس کا مطلب صرف اس قدر ہے، کہ اس فرد کی ذات بہت درجہ شکل پذیر ہو رہی ہے، مجھے اس افراض پر کوئی اعتراض نہیں، کہ میرا بہت سے عناصر سے معین ہوا ہے، جن کو محرکات دلائل، خواہشات، گزشتہ تجربات وغیرہ کہ میرا تو اصرار ہے، کہ میرا ارادہ بالکل ان ہی عناصر کی تحقیق کا نتیجہ ہے، لیکن محرکات دلائل کا کہ فیصلہ کرنے کے فعل کے سوا اور کچھ نہیں، میرا فیصلہ ان عناصر سے آزاد نہیں، یہ ان عناصر بالکل کے ہم معنی ہے، لہذا جب میں کہتا ہوں، کہ میرا فیصلہ کسی ماقبلی ذہنی حالت سے معین ہوا ہے، تو مطلب یہ ہوتا ہے کہ خود میں نے اس فیصلے کو معین کیا ہی، کیونکہ کسی لمحہ کے "میں" سے اس لمحہ کی نفس ذہنی حالت سے ہوتی ہے جس میں ظاہر ہے، کہ گزشتہ ذہنی حالتوں کے مسائل ہوتے ہیں، لیکن خود اپنی ذات کے احکام کے مطابق عمل کرنا مجبور ہونا نہیں، بلکہ نفی ہے، جبریت ذات ہی آزادی ہے،

Self-Determined

لہذا یہ ظاہر کر دار کی نفسی اور طبیعتی تعلیمات میں صرف فرق ہیں، (۱) موزا اند کر نظریہ میں اس بات کی گنجائش ہو کہ ایک طبیعتی حالت کسی ایسی حالت سے پیدا ہو، جو طبیعتی نہیں، بلکہ ذہنی ہے، (۲) موزا اند کر نظریہ کے مطابق ایک ذہنی حالت صرف ایسی حالت سے پیدا ہو سکتی ہے، جو طبیعتی نہیں بلکہ ذہنی ہے، مقدمہ المذکر نظریہ کے لحاظ سے یہ دونوں باتیں صحیح نہیں، لیکن دونوں نظریہ علیٰ بین کیونکہ دونوں کا دعویٰ ہے، کہ آخری حرکت گزشتہ واقعات کا نتیجہ ہے، واقعہ یہ ہے کہ دونوں

نظریہ دعویٰ کرتے ہیں، کہ حرکت ایک دماغی واقعہ کا فوری نتیجہ ہے، فرق صرف اس وقت پڑتا ہے جب اس تحلیل کو اور پیچھے کی طرف بجایا جاتا ہے، اب سوال یہ ہو کہ اس دماغی حالت کو کیا کیا جائے، حرکت کی قریبی علت ہی؟ کیا یہ صرف کسی گزشتہ دماغی حالت سے پیدا ہوتی ہے؟ اگر جواب اثبات میں ہی، تو فرد کا فعل ضبعی علیٰ سلسلے کا حصہ ہے، لہذا مجبور ہے، کیا یہ دماغی حالت صرف کسی گزشتہ ذہنی حالت کا نتیجہ ہے؟ اگر اس کا جواب اثبات میں ہے، تو فرد ایک ایسے علیٰ سلسلے کا حصہ ہے، جو بہ لحاظ نوعیت خالصتہً طبیعتی نہیں اور فرد کو آزاد اور مختار کہنے کے ایک معنی یہ بھی ہیں، وہ ان

مغنون میں آزاد ہے، کہ اس کا کردار اس کے فیصلوں سے پیدا ہوتا ہے، ان ہی مغنون میں وہ فرد اپنے ارادہ کے مطابق عمل کرنے میں مختار ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ جو کچھ ارادہ وہ کرتا ہے، کیا وہ یہ ارادہ کرنے میں آزاد ہے؟ یعنی یہ کہ کیا فرد کا نفس ارادہ ایک علیٰ سلسلے کا حصہ ہے؟ جیسا کہ ہم پہلے دیکھ چکے ہیں، اس واقعے سے کہ ارادہ گزشتہ واقعات سے پیدا ہوتا ہے، فرد کی آزادی سلب نہیں ہو جاتی، بہ شرطیکہ علیٰ سلسلے کی ہر کڑی صرف ذہنی حالت ہو، لہذا آزادی کے تخیل کا مزید یہ ہو کہ ارادہ کسی مقام پر بھی کسی دماغی حالت کا فوری اور قریبی یا بالواسطہ نتیجہ نہ ہو، علیٰ فعل صرف ایک سمت میں ہو سکتا ہے یعنی ذہنی حالت کے جسمانی یا طبیعتی حالت کی طرف، نہ کہ بالعکس، آزادی کے نظریے کے ان دونوں مطالبوں کو ان الفاظ میں بیان کیا جاسکتا ہے: کوئی قانون ایسا نہیں جس کے مطابق

ت کسی باقی طبعی حالت کا نتیجہ ہو، لیکن ایسے قوانین موجود ہیں جن کے مطابق طبعی حالتیں
حالتوں کا نتیجہ ہوتی ہیں،

درمستبہ ہو کہ جبر و اختیار کے مسئلہ کی تحلیل اس مسئلہ کے آخری حل کیلئے مفید ہی نہ مانا، حال کا فلسفہ
ت دونوں کو یقین ہے کہ ذہن اور جسم کی اصطلاحات کا استعمال خطرہ سے خالی نہیں
نہ تا بہ حد امکان ان کو استعمال کرنے سے گزیر کرتے ہیں، لیکن جن مصنفین کے خیالات
راق میں بحث ہونے والی ہے، وہ ان اصطلاحات کو براہ استعمال کرتے ہیں، اسی وجہ سے
ان الفاظ، اور ان سے پیدا ہونے والی تقسیم بالشفاع کو جائز رکھا ہے، جو تحلیل کر رہا
گی، اس کو محض ڈھانچا سمجھنا چاہئے، جس سے کہ انسانی آزادی کے مسئلے پر ہم عصر مصنفین
ت واضح ہوں گے، (باقی)

نفیات ترغیب

انسان کو کسی کام یا چیز یا تحریک کے لئے ہم کیونکر آمادہ کر سکتے ہیں، اور اس کو ترغیب اور
سکتے ہیں، اس کے نفسیاتی اصول کیا ہیں، اس کتاب میں ان ہی اصول کی تشریح ہے
مبادیات اور تقریر و غطائین ہر جگہ ان اصول کی رعایت کی ضرورت ہے،

مت ۲۱۱ صفحہ، قیمت: - غیر

مقالہ روسو

میں فرانس کے مشہور علمی انقلابی ہیرو روسو نے علوم و فنون کے افادہ کی اثرات و نتائج کی
کتاب ان کتابوں میں سے ہے جنہوں نے انقلاب فرانس کا مواد بہم پہنچایا ہے، قیمت: -
"میلچر"

رسالہ پیری

دہزار برس کی پرانی لاطینی کتاب

مصنفہ

مارکوس طیلیوس کیکیرون سیسرو

از ڈاکٹر محمد حفیظ سید ام اسے پی ایچ ڈی ڈی ایٹ پرنسپل آبادیونیورسٹی

اگر ہم بھی مثل انگریزوں کے اس وقت برسرِ اقتدار ہوتے اور ہمارے علمی و ادبی کارناموں کو محفوظ
رکھنے کے لئے لندن کے برطانوی عجائب خانے کی طرح کا ایک مسلم عجائب خانہ ہوتا، اور اسکی فرست
بھی مرتب ہوتی، تو ہمیں دیکھ کر تعجب ہوتا، اور یہ کچھ کم فخر کا باعث نہ ہوتا، کہ ہمارے اسلاف نے
ہم سے پہلے اردو زبان اور ادب کی کون کونسی خدمتیں انجام دی تھیں، اور اس کے حدود کو وسیع
کرنے میں کیا کیا کوششیں کی تھیں، گو ہر زمانے میں علم دوست اصحاب کی تعداد کم رہی ہے، مگر
ہماری انہی ان شہمیں سے کبھی خالی نہیں رہی، مجھے عرصہ سے اردو کی کتابوں کے جمع کرنے اور
مطالعہ کرنے کا شوق ہے، میرے کتب خانے میں بعض بعض نایاب چیزیں موجود ہیں، ان میں سے
بعض تراجم ہیں، جو یورپی زبانوں سے اردو میں منتقل کئے گئے تھے، انجملہ ان کے چند ایسی بھی
کتابیں ہیں جو زندہ رہنے اور رکھنے کے قابل ہیں، مگر ہماری بے اعتنائی اور کم توجہی کے سبب
دو ماہ پیدا ہوتی جاتی ہیں، جہاں کہیں یہ نسخے ملتے بھی ہیں، تو وہ ایسے لوگوں کے قبضہ میں ہیں

سیرو نے فوجی تعلیم بھی پائی تھی، اور سترہ برس کی عمر میں پہلے تو اسٹراوا اور پھر سٹاک کے زیرِ کمان جنگ میں بھی شریک ہوا تھا۔

سلسلہ ق م سے جب کہ اس کی عمر صرف پچیس سال کی تھی، اس نے سیاسیات میں بھی حصہ لینا شروع کیا اس وقت تک اُس زمانہ کی اس کی صرف ایک تقریر دستیاب ہوئی ہے، جو ایک قانونی نکتہ کے متعلق ہے، اور ادبی حیثیت سے اُسے کوئی خاص امتیاز حاصل نہیں، دوسرے سال اُس نے سکیتو روڈیوس کے مقدمہ میں جو کہ قتل کے الزام میں موقوف تھا، پیروی کرتے ہوئے نہایت جوش و خروش سے تقریر کی، جو آج تک مشہور ہے۔

کچھ عرصے بعد سیرو و تفریح اور تبدیلی آب و ہوا کی غرض سے روم سے باہر چلا گیا، اور دو سال تک برابر مشرقی ملکوں کا سفر کرتا رہا، آئینہ آگرا اس نے اس زمانہ کے مشہور حکماء سے فلسفہ بھی پڑھا، پھر مزید تعلیم کی غرض سے اوس نے ایشیا اور روم جاکر وہاں کے سربراہ اور وہ علم کی شاگردی اختیار کی، فنِ تقریر کی خصوصیات، روم میں عام طور پر ایشیائی مبالغہ آمیزی تکلف، تصنع اور نفی باہر کیاں مانی جاتی ہیں، مگر روم میں مالونے اس طرزِ تقریر پر سیرو کو ملامت کی جس کی وجہ سے سیرو نے ایک نرے انداز میں تقریر کرنی شروع کی جو بہت مقبول ہوئی،

سلسلہ ق م میں سیرو پھر روم واپس آیا، یہاں ترنشیہ سے اس کی شادی ہو گئی، یہ تینا ہرمزاج، ترش و، اور مالدار عورت تھی، اس شادی کے بعد ہی سے اس کی سیاسی زندگی کا آغاز ہوا ہے، سلسلہ ق م میں سیرو کو ایسٹرمقرہ ہوا، جس کے ذمہ غلہ کی درآمد کی نگرانی کا کام تھا، اسی سلسلہ میں دیہلی لی اُم بھیجا گیا، سلسلہ ق م میں اس گئی اُس وزیر کے خلاف ایک مقدمہ قائم ہوا، جس میں سیرو نے قانونی بحث کی، اس زمانہ کا دستور تھا، کہ قانون دان لوگ کسی شہر آدمی کے مقدمہ کی پیروی کر کے شہرت حاصل کیا کرتے تھے، صرف اسی خیال سے سیرو نے اس مقدمہ میں حصہ

کی قدر کرتے ہیں، نہ کرنا جانتے ہیں، اور نہ دوسروں کو ان سے مستفید ہونے دیتے ہیں اگر ت کا دنا سے محفوظ کئے جائیں، تو اردو زبان کی گران بہا خدمت ہوگی، متمدن دنیا کا کوئی نہ ہوگا، جہاں لاطینی اور یونانی زبان کے مشہور و معروف مصنفین کی کتابوں کا ترجمہ کیا یونانی فلسفہ کی چند کتابیں یونانی سے انگریزی اور پھر انگریزی سے اردو میں ترجمہ، ترجمہ در ترجمہ ہونے سے اکثر مطلب بظاہر ہوتا ہے۔

سلسلہ ق م میں سیرو نے پہلے مولوی حاجی سید محمد حیدر صاحب مترجم ہانی کورٹ سرکار نظام صیبا اور قابلیت کے ساتھ براہ راست لاطینی زبان سے مشہور آفاق لاطینی مصنف کے ایک رسالہ کو رسالہ پیری کے نام سے اردو میں منتقل کر کے منفیہ الاسلام پرچہ کہا پوکر شائع کیا تھا، جہاں تک ہمیں معلوم ہے، یہ اپنی قسم کا پہلا کام ہے، مترجم نے صرف کاویا پرچہ و قلم کیا ہی، سیرو کے حالات اور اسکے علمی کارناموں سے ہمیں روشناس اس لئے ہم سب سے پہلے سیرو کی مختصر سوانح حیات اور اس کی تصانیف کا جملہ ذکر ہی سمجھتے ہیں،

دوسرے سیرو ایک مشہور مقرر اور ماہر سیاسیات تھا، جو ۳۳ خبوری سلسلہ ق م کو روم میں پیدا ہوا، اس کی مان اعلیٰ خاندان کی ایک معزز عورت تھی، اور باپ بھی نہایت اہل علم و ادب تھا، اس کا بچپن کچھ تو آرپی روم میں گزرا، آرپی اوس شائستہ کے فلسفی فی دوس کا اس پر بہت کچھ اثر پڑا، دیودوس سے اس نے علم منطق کی اور سلسلہ ق م میں یہ فیلد کا شاگرد ہو گیا، مالونے اسے فنِ تقریر سکھایا تھا، اور اس کی تعلیم بھی اس نے اس زمانے کے مشاہیر سے حاصل کی تھی، اس کا خاص مشغلہ میں نظم کنا، اور یونانی مصنفین کی کتابوں کا ترجمہ کرنا تھا، رومی دستور کے مطابق

۱۱۔ اس کے دوسرے سال سیرون نے مارکوس فونیوس کے مقدمہ کی پیروی میں بھی اسی قسم کے پیش کش کی، جو گئی اس وزیر کے مقدمہ کی کامیابی کا باعث ہوئے تھے۔
 ۱۲۔ شہنشاہ ق م میں سیرو پریسیر ہو گیا، اور کونسلیت کے لئے بھی کوشش کرتا رہا، آخر کار ق م کے باپ کا انتقال ہو گیا، اسی سال اس کے ایک لڑکا مارکوس پیدا ہوا، اور رومی امراء نے اسے منتخب کر کے کونسلیت کے منصب پر فائز کر دیا۔

۱۳۔ سیرو کی کونسلیت کا زمانہ (شہنشاہ ق م) ایک حیرت انگیز مصروفیت میں گزرا۔ اس عرصہ میں کئی معرکے لڑا، تقریریں کیں، مگر چونکہ روم کے امراء اس سے حسد رکھتے تھے، اسلئے اسکو دھوکا دیا۔ وہ مارچ شہنشاہ ق م میں تھیا لونیٹا پہنچا، پھر وہاں سے درہاچی ام چلا گیا، یہاں اس نے سخت اور مصیبتوں میں اپنی زندگی بسر کی، اور ہمیشہ دوبارہ روم واپس جانے کیلئے موقع کا منتظر رہا۔
 ۱۴۔ شہنشاہ ق م میں اسے روم آنے کی اجازت مل گئی، روم میں امراء کے سوا تمام لوگوں نے خوش اور مسرت سے اس کا خیر مقدم کیا، اتفاقاً اسی زمانے میں سیرو اور پومپی کے درمیان آپس میں گھٹن پیدا ہو گئی، سیرو نے بھی سیرو کی مخالفت میں حصہ لیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا، کہ اسے دوبارہ کا اندیشہ پیدا ہو گیا، آخر کار سیرو کو غلبہ حاصل ہوا، اور سیرو نے ملکی اور سیاسی معاملات سے اختیار کر کے اپنی طبیعت کو تصنیف کی طرف مائل کر لیا، اس نے شہنشاہ ق م میں ایک نئے تور (یعنی مقررہ) (De oratore) پھر دی، یہی پہلیک (یعنی جمہوریت) (De Republica) اور پھر شہنشاہ ق م میں دوسری کتاب "دی لی گی یوس" (De lege) لکھی۔

۱۵۔ ق م کے آخر میں سیرو سالیٹیا کا گورنر مقرر ہوا، اگرچہ روم کا چھوڑنا اس کے لئے سخت کا سامنا تھا، مگر مجبوراً اسے سالیٹیا جانا پڑا، وہاں اس نے اپنی گورنری کے زمانہ میں ایک

۱۶۔ بنیاد فرود کر کے پہاڑی قوموں کے خلاف جنگ میں نمایاں کامیابی حاصل کی، سینٹ نے اس کامیابی کی خوشی میں جشن کے لئے ایک دن مقرر کیا جس میں سیرو کی آئندہ ترقی اور کامیابی کے لئے دعائیں مانگی گئیں، شہنشاہ ق م میں روم واپس آنے کا سیرو کو پھر موقع ملا، اس زمانے میں پومپی اور سیرو کے درمیان جنگ شروع ہو گئی تھی، سیرو نے اپنے دل میں ٹھان لی کہ وہ پومپی کا ساتھ دے گا۔

۱۷۔ سیرو کے عہد حکومت میں سیرو نے خاموشی اختیار کر لی تھی، اسی زمانے میں اسے کچھ خانگی معاملات کی پریشانیوں میں بھی مبتلا رہنا پڑتا تھا، یہی وجہ ہے، کہ اس نے اس تمام مدت میں صرف تین تقریریں کیں، شہنشاہ ق م میں سیرو نے ترشیا کو طلاق دے دی، اور پومبیا نامی ایک دوسری عورت سے شادی کی، لیکن تھوڑے ہی عرصے بعد اس نے اس سے بھی قطع تعلق کر لیا۔ اسی زمانے میں اس کی پیاری بیٹی ملیا کا انتقال ہو گیا، جس سے اسکو بے حد محبت تھی، اس کی موت کا اسے سخت صدمہ ہوا، اور اپنا رنج و غم غلط کرنے کے خیال سے پھر وہ تصنیف کی طرف مائل ہوا، اس زمانے میں اس نے فلسفہ کی کئی ایک نفسی کتابیں لکھیں، جو نہایت مشہور ہیں، اور بلند پایہ خیال کیجاتی ہیں، مثلاً بروٹوس اور سیرو (Brutus oratore) پارٹی یونش اور سیرو (Particlion oratore) پارادکسی کا کا دی (Paradoxica) (academica)، ڈی فونیوس (De Phoenice)، ٹس کیونی ان ڈیو (Tuscumian Disputation) وغیرہ وغیرہ۔

۱۸۔ مارچ ۴۴ ق م کو سیرو قتل کر دیا گیا، سیرو نے اس سازش میں کوئی حصہ نہ لیا، اس حادثہ کے بعد، امراء چ کو سیرو نے ایک زبردست تقریر کی، اور پھر تصنیف میں مشغول ہو گیا، اس کے بعد ہی عرصہ میں اس نے ڈی نیچر اورم (De naturae) ڈی ڈی (De deo) ڈی فائو (De facio) کیٹو میجر

(Cato major) (یعنی رسالہ پیری) اور لی لی اس (Cicero) وغیرہ کی اور کتنی
لیکن پھر یونان چلا گیا، یونان واپس جانے پر مارکوس انتونی نے اس پر سخت اعتراضات کیے، پھر
نے ان اعتراضات اور الزامات کا جواب اپنی ایک زبردست تقریر میں دیا، پھر اس نے ایک دوسری
تقریر بھی لکھ کر تیار کر لی، لیکن چونکہ انتونی روم سے چلا گیا تھا، اس لئے یہ تقریر بھی طر پر صرف نہیں
لوگوں کو پڑھنے کے لئے دی گئی، اور عام طور پر مستتر نہ کی جا سکی،

اس کے بعد سیر واکٹا ویان کی امداد پر متوجہ ہوا، اور اس نے جمہوری جماعت کی لیڈری
اختیار کر لی، اور یہ تجویز پیش کی، کہ جب تک نئے سرواڑے مقرر کئے جا سکیں اس وقت تک واکٹا
کے ذریعے فوج کو قابو میں رکھا جائے، اس نے ملکی گورنروں اور فوجی سپہ سالاروں کو بھی ایک مکتوب
پر لانے کی بے حد کوشش کی، لیکن وہ اپنی اس کوشش میں کامیاب نہ ہوا، مارکوس انتونی اور واکٹا
نے ایک زبردست سازش کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بہت سے سربراہ اور وہ لوگ مار ڈالے گئے، سیر
بھی اسی سازش کا شکار ہوا، پہلے تو اس نے بھاگنے کی کوشش کی، لیکن ہوا کے مخالفت ہونے
کی وجہ سے جہاز نہ چل سکا، اور وہ یہ کہتا ہوا خشکی پر واپس آیا، کہ مجھے اسی ملک میں مرنے دو جسے
میں نے بارہا خطوں سے بچایا ہے۔

سیر واکٹا، دسمبر ۳۳ ق م کو فورمیا میں قتل کر دیا گیا، اس کا سر اور دہن ہاتھ کاٹ کر
بیچ دیا گیا، روم میں انتونی کی بیوی فداویا نے سیر واکٹا کی زبان میں سوئیاں چھوئیں، اور سر کو شائع
عام پر لٹکوا دیا، یہ انتونی کے خلاف تقریر کرنے کا انتقام تھا،

مترجم نے دیباچے میں اس ترجمے کی اہمیت اور نوعیت پر مندرجہ ذیل الفاظ میں رد
ڈالی ہے :-

”اللہ کا شکر محمد ادرال محمد پر درود کہ میں نے اس رسالہ کو اصل لاطینی سے ترجمہ کیا، جو اگلی

روم کی زبان تھی، اور جس کو اب چھوٹی بین یونانی کی، اور مان دیورپ کی سب زبانوں
کی کہنا چاہئے، تصنیف (مارکوس طلیوس کیرون، انگریزی سیر واکٹا (Cicero)
جو بہت بڑا ادیب تھا، اور جس کا اس قدر شہرہ (دیورپ) میں ہونا جب اس کی تصنیفات کا مطالعہ
کیا جاوے بجا معلوم ہوتا ہے،

بعد زمان عباسیہ کے شاید کوئی اور کتاب مسلمانوں کے لئے قدیم زبانوں سے نقل ہوئی ہو
مگر باعتبار اردو کے تو دنیا میں یہ پہلی کتاب ہے، جو لاطینی سے بلا واسطہ ترجمہ ہوئی، اور
جس کے مطالعہ سے یہ بات معلوم ہوتی ہے، کہ دو ہزار برس میں انسانی خیالات نے کیا ترقی کی
شاید لوگ عیب نکالیں کہ صاف اردو کیوں نہیں ہے، مگر میں اصل کا ڈھنگ
حق الامکان باقی رکھنا ہنر سمجھتا ہوں، اور داد اس قدر شناس سے مانگتا ہوں جو کوئی
ہوئے کہ اس کو اصل سے ملائے اور دیکھے کہ (سیر واکٹا) کو لکھنے کے اس علم کی زبان میں دو ہزار برس
بعد پھر زندہ کیا ہے۔“

”رسالہ پیری“ کے ابواب مترجم کے الفاظ میں یہ ہیں :-

”یہ رسالہ بیان میں پیری کے ہے، اس کی خوبیوں کو ظاہر کرتا ہے، اور اس کی برائیوں
کو دفع کرتا ہے، چار سہوں سے بڑھا پڑا سمجھا جاتا ہے، جن میں سے پہلا یہ ہے، کہ کام کرنے سے باز
رکھتا ہے، دوسرا یہ کہ بدن کو ضعیف کرتا ہے، تیسرا یہ کہ عیش و عشرت سے گویا بالکل خالی
ہوتا ہے، چوتھا یہ کہ موت سے بہت دور نہیں ہوتا ہے،

ان سب الزامات کو یہ بات دفع کرتی ہے کہ بعضے تو ان میں سے کچھ پیری سے محض
نہیں ہیں، اور بعضوں کے سبب بڑھا پڑا نہیں ہوتا،

یہ تقریر (کاٹون) کی طرف منسوب ہے، جو بڑھا اور اپنے زمانے میں نہایت با اقتدار

نہایت صاحبِ شان تھا، اور چونکہ اُس نے حالتِ پیری میں زبان و فنونِ یونانی سیکھے تھے، لہذا اُس کی تقریر اس رسالہ میں اور کتابوں سے زیادہ عالمانہ ہے، اور اسے تصنیع یہ تقریر ششمِ رومی زمانہ حکومت (کنطیوس و بابوس) میں واقع ہوئی، مگر حقیقت میں یہ رسالہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ششمِ رومی بن لکھا گیا، اور (اطیکوس) پڑھے کے پاس بھیجا گیا، جو اُس زمانہ میں دربارِ دولتِ جمہوریہ نہایت متفکر تھا، اور یہ شخص (لکرون) سے تین برس بڑا تھا اور اُس زمانہ میں اُس کا سن چھیانوے برس کا تھا۔

اب ہم رسالہ پیری کے چند اقوال اپنے الفاظ میں درج کرتے ہیں، تاکہ ناظرین اصل کتاب کے محاسن کا کچھ اندازہ کر سکیں:-

چھٹی فصل کے سترہویں حصے کا یہ قول اب زرد سے لکھنے کے قابل ہے، (ص ۱۲) سیسرو کہتا ہے: ہر شخص کے کام محض بدن کی قوت یا سرعت سے نہیں کئے جاتے بلکہ رائے تدبیر اور شعور کی مدد سے انجام پاتا ہے، یہ ذہنی قوت ضعیفی میں بجائے کم ہونے کے اور زیادہ ہو جاتی ہے، اس لئے ہم بڑھاپے کو راہنہ نہیں کہہ سکتے،

اسی فصل کے بیسویں حصے میں لکھا ہے، (ص ۱۳) کہ نوجوانی کا خاصہ بے باکی ہے، اور بڑھاپے کا خرم و ہوشیاری،

ساتویں فصل کے شروع میں (ص ۱۴) اس اعتراض کا جواب دیا ہے، کہ ضعیفی میں قوتِ حافظہ کم ہو جاتی ہے، سیسرو کہتا ہے، کہ خاص خاص حالتوں کے سوا جن میں طبعاً انسان کا حافظہ ضعیف

اگر قوتِ حافظہ کا استعمال برابر کیا جائے، اور اس سے باقاعدہ کام لیا جائے تو وہ ضعیفی میں بھی راکل نہیں ہو سکتی، اس کے الفاظ یہ ہیں:-

۱۵ یعنی سترہ قبل مسیح ۱۲۰ مترجم

”حقیقت تو نے کسی بڑھے کو نہ سنا ہوگا، کہ جس مقام پر اس نے وفیقہ کیا ہو، اس کو وہ بھول جائے، جن چیزوں کی اس کو فکر رہتی ہے، اُن سب کو وہ یاد رکھتے ہیں،

آخر میں یہ کہتا ہے، کہ بڑھوں میں ذہنِ ذکاوتی رہتا ہے، بہ شریکہ استعمالِ سعی باقی رہے، یہ صفت امیرون اور رئیسوں پر موقوف نہیں، بلکہ غریب غربا میں بھی پائی جاتی ہے، مثال بن سو فو کلیس کو پیش کرتا ہے، جس نے کبر سنی تک قفقہ تصنیف کئے،

دسویں فصل کے آخری الفاظ یہ ہیں، (ص ۲۲) ورزش و اعتدال سے کچھ اصلی قوت بڑھاپے میں بھی باقی رہ سکتی ہے،

گیارہویں فصل (ص ۲۲-۲۳) کا خلاصہ یہ ہے کہ تقویتِ نصرتِ بدن کی کرنی چاہئے، بلکہ زیادہ تر ذہن کی اور روح کی، اس واسطے کہ بدن کام میں لانے سے سست اور روح کام میں آنے سے چست اور ہلکی ہو جاتی ہے،

اسی فصل کے اڑتیسویں حصے میں لکھا ہے، (ص ۲۴-۲۵) کہ اس شخص کا بڑھاپا قابلِ قدر ہوتا ہے، جو اپنے کو ہر طرح کی مکر و ہات اور ترغیبات سے بچاتا ہے، اور خاص اصولِ زندگی کا پابند ہو کر کسی شخص کا بندہ نہیں بن جاتا،

بارہویں فصل میں (ص ۲۶) اس اعتراض کا جواب درج ہے، کہ بڑھاپا خوشی سے خالی ہوتا ہے، لذتِ جسمانی سے بُری کوئی مصیبت انسان کو فطرتِ سو نہیں ملی، جس کی تحصیل پر جو دھوا جوش و خروش سے برا فروختہ ہوتی ہے،

بیسویں فصل (ص ۵۱) کی اہ شق کا ماحصل یہ ہے:-

سیسرو کہتا ہے کہ میں ہرگز اس کا قائل نہیں ہو سکتا، کہ ارواح جب زندانِ فانی میں ہوں زندہ ہوں، اور جب ان سے نکل جاؤں تو مر جاؤں یا مردہ سمجھی جاؤں۔ روح جب جسم کے کل

بے پاک ہوگی، تو صاف اور کامل بھی جاگی، جب موت سے انسان کی ذات نکل ہو جاتی ہے تو اس پر عالم کا حال منکشف ہو جاتا ہے، روح قائم بالذات ہے، موت کے مشابہ صرف نیند ہی نیند کی حالت میں ازل و انت کی سیر کرتی ہیں، اور چونکہ ناسوتی علاقے سے تھوڑی دیر کیلئے مبرا ہو جاتی ہیں، اس لئے عالم بالا کی انہیں علم ہو جاتا ہے۔

تیسویں فصل (ص ۵۲-۵۵) پر یہ رسالہ ختم ہو جاتا ہے اس سے آخری شق کے الفاظ کے مطالعہ سے ترجمہ کی کا بھی اندازہ ہوتا ہے (ص ۵۲-۵۵)۔

ان امور سے اسے (اسکیپیون) بڑھاپا مجھے ہلکا (جس پر تونے اپنا اتنا اور (بیلیوس) کا تعجب کیا کرنا ہے) بلکہ غیر موزی اور خوش آئند معلوم ہوتا ہے، اگر میں غلطی اس اعتقاد میں کرتا ہوں کہ ارواح انسانی میں تو یہ غلطی میری ہے جائز ہے اور میں نہیں چاہتا ہوں کہ جس غلطی میں جب تک جیتا ہوں خوش رہوں جاوے لیکن اگر فانی ہوں جیسا کہ مجھے چھوٹے فلسفی اعتقاد کرتے ہیں، تو مجھ کو حس بھی نہ ہوگی، نہ کروں گا، کہ مرے ہوئے فلسفی میری اس غلطی پر مجھے نہیں گے، اگر ہم غیر فانی نہ ہوں گے تو ان کے واقع پر نیست نابود ہو جانا ہی مناسب ہے، اس واسطے کہ فطرت جہاں اور سب چیزوں کی وہاں جتنی رہتی ہے، بڑھاپے کا زمانہ جیسے قصہ میں مقطع کا بند ہے، جس میں چوک سے بچنا ہم کو واجب ہے، علی الخصوص یہ بھی ہو جاوے، یہی ہر وہ جو میں چاہتا تھا، کہ دوبارہ پیری بیان کروں، جس تک میں دعا کرتا ہوں اور جو مجھ سے سنا ہی اسکی آوازش تم خود کرو۔

میرے خیال میں یہ کتاب اس قابل ہے کہ محفوظ رکھی جائے، اگر کوئی ادارہ یا مطبع اسکو دوبارہ چاہے، تو میں اپنا نسخہ عاریت دینے کیلئے تیار ہوں،

علامہ الکلام مسلمانوں کے علم الکلام کی تاریخ اس کی عمدہ مہد کی ترقیان اور علمائے متکلمین کے نظریات طبع چارم مطبوعہ معارف پریس ضخامت ۲۰۰ صفحے، قیمت: برعکاس

”مینجر“

فہرست کتابخانہ بانکی پور

اشدراک

از مولینا مسعود عالم صاحب ندوی، کنیڈا گراڈ ٹیل پبلک لائبریری پٹنہ،
معارف، نمبر، باب التقریظ والانتقاد کے ضمن میں مشرقی کتاب خانہ کی مشروع فہرست کی
بیسویں جلد (مرتبہ مولوی عبد الحمید صاحب مرحوم) پر تفصیلی تبصرہ شائع ہوا ہے، جس کے لئے کتابخانہ
اور اس کے کارکن شکر گزار ہیں،

تبصرہ کے سلسلہ میں غنیۃ الحساب فی علم الحساب کے مصنف کے متعلق ذرا غلط فہمی پیدا ہو گئی
ہے، غلط فہمی کی بنیاد صاحب کشف الظنون کا بیان ہے، تفصیل عرض ہے،

زیر نظر کتاب کے مصنف کا پورا نام مع لقب سرورق پر الشیخ القاضی ابوالعباس...
علی بن ثبات قاضی العصامیہ رحمہ اللہ علیہ، دیا گیا ہے، مصنف نے دیا چہ میں اپنے مختصر عمدۃ
الرائض فی الحساب اور مظل الحادسی کا ذکر کیا ہے، کشف الظنون میں دونوں مذکور ہیں لیکن مصنف
کے نام میں اختلاف ہو گیا ہے، ملاحظہ ہوا۔

(۱) عمدۃ الرائض و عمدۃ الفارض فی الحساب للشیخ جمال الدین ابی العباس

علامہ ابوالعباس کے بعد ایک لفظ مبرا معلوم ہوتا ہے، باوجود کوشش کے صحیح اندازہ نہ ہو سکا، کشف الظنون
کے بیان کی روشنی میں احمد بن پڑھنے کی گنجائش ہے،

احمد بن علی بن ثبات قاضی القضاة اوله الخ (جلد ۳ ص ۲۵۵، طبع فوجن)
(حاوی فی الحساب لشهاب الدین احمد بن الہاشم (المصری القدسی المتوفی

۵۰۵ھ) ونظمه احمد بن صدقة الصدیقی المتوفی ۵۰۵ھ

مناہجہ جو کہ جمال الدین ابوالعباس احمد بن علی بن ثبات اور احمد بن الہاشم دو شخصیتیں ہیں، ابن الہاشم

مصری الفرضی صاحب تصانیف کثیرہ مشہور ہیں، اور ان کے سال وفات ۵۰۵ھ میں کوئی

نہیں، جیسا کہ تبصرہ نگار نے زور دیا ہے، اور مولوی عبدالحمد صاحب مرحوم نے بھی المسرع کے سلسلہ

(ملاحظہ ہو فہرست مشروح جلد ۲۲ ص ۲۲۲ نمبر ۲۲۲) بروکلمن جلد ۲ ص ۱۲۵) ایضاً ضمیمہ جلد ۲ ص ۱۵۲-۵

نیفات گنا لی گئی ہیں، لیکن احادی کے نام سے کوئی کتاب مذکور نہیں؛

الہاشم کے مقابلہ میں ابوالعباس احمد بن علی بن ثبات کا ذکر بہت کم ملتا ہے کشف الظنون نے

لیا ہے، لیکن سال وفات نہیں دیا، (جلد ۲ ص ۲۵۹) بروکلمن نے اصل میں صرف ذکر کیا ہے، و

رضی الدین محمد بن ابراہیم بن یوسف بن عبد الرحمن بن الحسن الجلی الدبی النافی

ی (متوفی ۵۹۵ھ) کے حالات میں جس نے غنیۃ الحساب کی شرح مخاض الملاحۃ فی مسائل

تھی، (جلد ۲ ص ۲۵۹) ضمیمہ میں مستقل ذکر کیا گیا ہے، لیکن مختصر اور مشکوک؛ ملاحظہ ہوا

۲ ص ۲۵۹) سال وفات دیا گیا ہے، لیکن؟ کے ساتھ۔

الدين ابوالعباس احمد بن ثابت قاضی القضاة متوفی ۵۰۵ھ (۶) ۱۱

کا سال وفات اس نسخہ میں ۵۰۵ دیا گیا ہے، لیکن یہ غلط ہے جیسا کہ تبصرہ نگار نے لکھا ہے ۵۰۵ھ میں وہ موجود

مردست فریختیں کی فردت نہیں ۵۰۵ اصل جو مراد کارل بروکلمن کی تاریخ ادب عربی کی پہلی دو

۵۰۵ اور ۵۰۵ میں شائع ہوئی تھیں، اب اس قیمتی کتاب کا ضمیمہ مشرق مدوح نے دو ضخیم جلد

تیسری جلد کے اجزاء بھی مل رہے ہیں، جو جدید عربی ادبیات کی تاریخ پر مشتمل ہوگی،

اصل اور ضمیمہ دونوں میں بروکلمن نے نام احمد بن ثابت ہی دیا ہے

معلوم بروکلمن نے سال وفات ۵۰۵ھ کہا ہے، لیکن اتنا متیقن ہو کر مستغفرت کی وفات

۵۰۵ھ مخطوطہ کے سال کتابت سے پہلے ہو چکی تھی، کاتب کا خط اتنا صاف اور واضح ہے، کہ کسی طرح

بدیہیہ کو تسلیم نہیں کیا جاسکتا، یہ تاریخ کتابت سرورق پر درج نہیں، جیسا کہ مولوی عبدالحمد صاحب

کی تحریر سے شبہ ہوتا ہے، اور تبصرہ نگار نے لکھا ہے، بلکہ نسخہ کے قلم پر کاتب نے حسب ستور خاتمہ لکھا ہے، اور

تاریخ الفاظ میں درج کی ہے البتہ حمید الشعلیہ سرورق پر اور ایک ہی کاتب کے قلم سے جو پورا خاتمہ درج نہیں

فرغ من نسخة العبد المذنب المحتاج الى رحمة ربه المتعالي تاج بن حسن بن محمد الکروانی اتم الشان

یو الحیس من نشیئہ الخ اشوال است ثمانین سبعا وكان ذلك اليوم من لخير الاوسط من ذلك الشهر الخ

اس تفصیل و شرح سے واضح ہوا کہ

(۱) ابن الہاشم اور احمد بن علی بن ثبات دو شخصیتیں ہیں (۲) مولوی عبدالحمد صاحب ابن الہاشم الفرضی متوفی

کی الگ شخصیت تو ضرور سمجھے جیسا کہ ان کے المسرع والے نوٹ سے نمایاں ہوتا ہے، لیکن غنیۃ الحساب کے ضمن میں کشف الظنون

کے بیان سے انھیں دھوکا ہوا، اور غلط درغلط یہ کہ انھوں نے احمد بن صدقہ کی تاریخ وفات ۵۰۵ھ صحیح مان کر

کے زمانہ کی تعیین کر دی (۳) تبصرہ نگار کو سارا اعتراض دونوں کو ایک ماننے پر ہے، جب دونوں کی مستقل حیثیت

ہو تو پھر اعتراضات خود بخود دور ہو جاتے ہیں، (۴) احمد بن علی بن ثبات کے سال وفات کے بارے میں اب تک کوئی

یقینی ثبوت نہیں ملا، ۵۰۵ھ سے پہلے ہونا ثابت ہے، سرورق بروکلمن کی درج کردہ تاریخ ۵۰۵ھ اقرباً لی الصواب ہوئی

۵۰۵ھ فوجن کے علاوہ ہمارے ہاں کشف الظنون کا کوئی دوسرا نسخہ موجود نہیں اسلئے بعد کی تصحیحات سے ہم فائدہ اٹھانے

سے سرورق معذور ہیں ۵۰۵ کشف الظنون میں احمد بن صدقہ کا ذکر تین جگہ آیا ہے۔

(۱) نجمہ الفکر کے ذیل میں ابن الصیرفی احمد بن صدقہ المتوفی ۵۰۵ھ (جلد ۶ ص ۳۱) (۲) ارشاد فی فروع الشافعیہ تحت میں احمد

بن صدقہ الصیرفی المصری المتوفی ۵۰۵ھ (۲) قاضی فی الحساب سلسلہ میں احمد بن صدقہ الصدیقی المتوفی ۵۰۵ھ (جلد ۶ ص ۲۶۵) گویا

تخلص و تحفیص

ہندوؤں کے تمدنی تعلقات مغلیہ میں

مرزا چاند (الہ آباد یونیورسٹی) نے گذشتہ دسمبر میں تاریخ ہند کی کانگریس میں جو کلمہ میں ہندوؤں کے شعبہ میں ایک پر مغز خطبہ صدارت پڑھا، اسکی تلخیص ذیل میں درج ہے،

ان کا عمل و کردار کی اعلیٰ مثال، علم و مہر کے نشو و نما اور غیر معمولی شخصیتوں کی پیداوار کیلئے ہندوستان آئے، اور عمل و سرگرمی کی قوتیں اپنے ساتھ لائے، ان کی بڑھتی ہوئی ہندوستان کے قدیم کچھ کے ساتھ مل کر بہت سی نئی شکلیں پیدا کر دیں، وسط ایشیا سے

فلوون اور ہندوستان کے قدیم باشندوں نے ایک دوسرے کو متاثر کیا، اور دونوں کی ہر شعبہ میں ایک دوسرے کے اثرات کو قبول کرنا شروع کیا، اور وہ نہ صرف سیاست میں بلکہ سائنس، فلسفہ، آرٹ، ادب اور مذہب میں بھی ایک دوسرے سے مستفیض ہوئے

ہندو اور مسلمان پہلے سے ایک دوسرے سے مستفید ہو رہے تھے، لیکن اسکی تکمیل مغلوں نے کی۔ اس زمانہ میں مسلمانوں نے ہندوؤں کے علم ریاضی سے بڑی دلچسپی لی، ہندوؤں نے

کے علم ریاضی سے غیر معمولی شوق کا اظہار کیا، فارسی میں سب سے پہلے سنسکرت سے بھسکا انت سری مانی ترجمہ ہوئی جس کے چار حصے ہیں، لیڈاوتی، بیج گنتا، گرہا گنتا، گولائیٹا، فارسی زبان میں منتقل ہوئے فیضی نے لیڈاوتی اور عطار اللہ شیدی نے بیج گنتا کا ترجمہ

کیا، ایک نامعلوم مصنف کی تصنیف دستور العمل میں ہندوؤں کے علم ہیئت کا بیان ہے، ذرا قبل مولفہ ہر سکھ رائے سنگھ میں ہندوؤں کے علم ہندو کا ذکر ہے، میدانی مل نے بدائع الفنون کا ترجمہ کیا، جو لیڈاوتی سے ماخوذ ہے، پنجم برہان الکفایت (مؤلف کے نام نامعلوم) انوار النجوم مولفہ قبل محمد انصاری حکیم الریاضی مؤلفہ محمد زمان، رسالہ در علم نجوم اور جدول ستین بزرگ مولفہ محمد باقر یزدی ہندوؤں کے علم ہیئت و ریاضی پر کتابیں ہیں، دین مل نے دو کتابیں برہان الاختیارات و تعیین ستار بطریق ہنود اور رسالہ نجوم (مصنفہ عین الدین) ترجمہ کین، بہار الدین املی نے جس کی کتاب خطبہ الحسن اس زمانہ کے درس میں رائج تھی، ضرب کی جانچ کے لئے نوکات قاعدہ ہندوؤں ہی سے سیکھا، ہمایون جس کی قبل از وقت موت ہیئت ہی کے شوق کے سبب ہوئی، ہندوؤں کی فضا سے ایسا متا ہوا تھا، کہ وہ اپنے روزانہ دربار کے لباس کا رنگ ستیاردون کے رنگ کے مطابق رکھتا تھا، اکبر کے حکم سے حکیم فتح اللہ شیرازی نے سنسکرت میں ریچ فرائی کا ترجمہ کیا،

سنسکرت اور ہندی میں بہت سے ایسے رسالے ہیں، جن میں عربوں کی ریاضی اور ہیئت کے اثرات ہیں، ویر نے ہندوستانی لٹریچر کی تاریخ میں بہت سی ایسی اصطلاحات دی ہیں جنکو بکشمہ ہند و نجومیوں نے عربوں سے مستعار لے لیا ہے، ہندوؤں کی ریاضی کی تاریخ میں دت اور سنگھ نے کہاٹ اور ساندھی کے طریقے (Gelodia method) کا حوالہ دیا ہے، جو سو

صدی میں لیڈاوتی کی شرح گنتا منجری مؤلفہ گنیش میں پائے جاتے ہیں یہ طریقہ ابن البنا (تیرہویں صدی) اور ابو زکریا احقر کی تصانیف میں پائے جاتے ہیں، علم ہیئت پر ایک اور کتاب جو ترو دھابھارتا ہے، جس کے مصنف کا نام کالیداس ہے، اس سے دن کے سعد اور رخس ہونے کا پتہ چلتا ہے، اس میں عربوں کے اثرات نمایاں ہیں، سدھانت ترواویویکا میں مسلمانوں کے علم ہیئت کا ذکر ہے، شمس الدین راجہ وال چندر کے حکم سے بنارس میں مٹھرا ناتھ شکھانے ہیئت پر ایک کتاب سدھانتا سار لکھی جس کا

خدوون سے بیاگیا ہے، سنسکرت میں بہت سی کتابیں ایسی ہیں جن میں انسان کی بزرگی اثرات اور مختلف اوقات کی پیشینگوئیوں کا بیان ہے، اور یہ زیادہ تر عربوں کی تصانیف میں علم ہیئت کے کارناموں میں سب ممتاز نام مرزا راجہ سواہی بے سنگھ کا ہے، جس نے عربی کا علم ہیئت سنسکرت میں منتقل ہوا، اس کے حکم سے پنڈت جگناتھ نے عربی سے لے کر اس کے اوپر ادھیانے اقلیدس کے علم ہند سے سنسکرت میں ترجمہ کیا، اس سلسلہ میں کی تصانیف بھی سنسکرت کے قالب میں لائی گئیں، بے سنگھ نے جے پور، دہلی، بنگالہ اور راجستھان میں رہائے اور زیچ محمد شاہی مرتب کی،

اس میں عربی اصطلاحات کی لغت بھی لکھی گئی، مثلاً پارسی جاکم اور پارسی پرکاش ہوزارہ کی دستی میں تیار ہوئی،

اس میں بھی نجوم، ہیئت اور ریاضی پر فارسی اور عربی کتابوں کے طرز پر بہت سی تصانیف لکھی، مولہ راجہ کے ایک رسالہ سے سال کے مختلف واقعات کی پیشینگوئی ہے، گن پرکاش نے ریاضی پر ایک کتاب تالیف کی، ہر پرشاد کے ایک رسالہ کا یہی طرح اور بھی مثالیں ہیں،

میں بھی ہندو مسلمان ایک دوسرے سے مستفید ہوئے، سنسکرت سے فارسی میں تین، مثلاً بوڈین کے مخطوطات نمبر ۱۶۱۵ ملاحظہ ہوں، حکیم احسان اللہ نے طب میں خواص خان نے معدن الشفا تالیف کی، جو ہندوستانی طب سے ماخوذ ہے، دستورالاطباء بھی ہندی علم طب پر ہے، محمد مومن حسینی کی کتاب تحفۃ المومنین میں راجہ ذیل رسالوں کا حوالہ ہے، داگ ہوتا مولہ بہراچک مولہ جرک مست

ہندی دواؤں کا ذکر اختیارات بھی مولفہ ملائی بن حسین الانصاری، انیس الاطباء، مولفہ نافع الصدیقی، سبائی اور بوستان افروز مولفہ عبدالفتح نکمیں میں ہے، انسانی اعضاء اور دواؤں کی تفصیل عربی اور ہندی دونوں زبان میں آیتھار؟ نے اپنی تالیف طب بحری اور برہمی میں بتائی ہے، جانوروں کے علاج پر ابن سید البکمیں ہاشمی اور عبداللہ خان نے فرس نامے لکھے، عبداللہ ابن صفی نے سسلی ہو ترا لکھی، اسی طرح گجراتی اور فیلی نامہ تالیف ہوئیں،

فارسی اور عربی کی جو کتابیں سنسکرت میں منتقل ہوئیں، ان کے چند نام یہ ہیں، حکمت پرکاش مولفہ ہادیو بھٹ لکشمی، تو سوا، (۶) از لکشمی ولد امر سنگھ، نوڈار اندرس رتنا کر، از پیر سید ویدیا از لقمان، قرابادین شفا، طب، علاج، پارسی پرکاش، اور طب سکندری، مترجمہ نگارام،

اس زمانہ میں بہت سی ایسی کتابیں بھی لکھی گئیں، جن میں ہندوؤں کے مختلف علوم و فنون کی تفصیلات تھیں، مثلاً بھوپال ساستر جس کا ایک نسخہ از براین ہو، یہ کتاب فارسی میں ہے، گنگا میں کول نے مجموعہ کے نام سے ہندوؤں کے خرافیات اور رسم و رواج پر ایک کتاب فارسی اور ہندو میں لکھی مرزا خان بن فخر الدین محمد نے تحفۃ الهند میں ہندوؤں کے مختلف مسائل پر بحث کی ہے، دوسری تصانیف مثلاً شہر صادق (مولفہ محمد صادق آزادانی) فرہنگ اورنگ شاہی (مولفہ ہدایت) میں ہندوستان کے معدنیات، نباتات اور حیوانات کا ذکر ہے،

مختلف علوم و فنون پر جو کتابیں ہندوؤں اور مسلمانوں میں عام طور سے رائج تھیں، ان کے نام حسب ذیل ہیں، جو اہر العلوم ہمالیونی از محمد فاضل سمرقندی، عقول عشرہ از محمد ہمدانی (شاہجہاں)، عند تھل اہکلت از امام جبرطی الموزنی، دانش نامہ علائی از ابن سینا، جامع العلوم از فخر الدین رازی، درۃ التاج از قطب الدین محمود شیرازی، انقاس الفنون فی عرائس البیون، از محمد آملی، ادب میں بھی ہندوؤں اور مسلمانوں نے غیر معمولی ارتقاء کا ثبوت دیا، مغل بادشاہوں شہزادوں

ہندو راجاؤں نے فارسی اور ہندی کی ایسی سرپرستی کی، کہ ہندوستان کے شعراء اور ادباء
نی ضرب المثل ہو گئی تھی، اور ان کے لئے ہندوستان ایک جنتِ آرزو ہو گیا تھا، چنانچہ

مچھو عزم سفر ہند کہ در ہر دل بہت
رقص سوداے تو در پیچ سرخ نیست کہ نیست

طالب حکیم رقمطراز ہے، :-

میر ہندم وزین رفتن بیجا پشیمانم
کجا خواہد رساندن پر فشانی مرغ بسرا

دوران می رود نالان حکیم از شوق ہم
ہپاے دیگران بچون جس طے کرد منزل

رق ہند زان سان چشم حیرت بر قفا دارم
کہ وہم گر براہ آرم غمی ہینم مقابل

اقبال سلیم کہتا ہے :-

تو در ایران زمین سامان تحصیل کمال
تا نیاید سوے ہندوستان خائلیں شد

در ایران تلخ گشتہ کام جانم
بیاید شد سوے ہندوستانم

در اصفہانی کہتا ہے :-

بیاساقی آبِ جوان بدہ
ز سر چشمہ خان خانان بدہ

مسکندر طلب کرد لیکن نیافت
کہ در ہند بود او ظلت شتافت

عل بادشاہوں کا دربار صرف سمرقند، بخارا، ایران اور خراسان کے شعراء ہی کے لئے

ہندی شاعری کے بل کمال کو بھی وہی سرپرستی حاصل تھی، ہندی کے ممتاز ترین شعراء

مخل ہی تھے، اکبر کے سایہِ عاطفت میں سور، ہری داس، اتوامی، گنگا بھٹ، بانا، انہر

مادھو بڑھے، جہانگیر کے کرم و التفات سے کیشو مر، موہن بیج سینی اور عثمان

مستفیض ہوئے، شاہجہان کی آغوشِ شفقت میں سندر کاوسی، ہسبر و منی مصر اور بناری داس نے

پناہ لی، اورنگ زیب مہدی رام اور نندا، اور کالیداس پر خاص نگاہِ کرم رکھتا تھا، بھوشن جوشی و اجی کا

ادب تھا، ایک عرصہ تک اس کے دربار میں رہا، اعظم، اعظم اور فرخ سیر کی سرکار میں بہت سے ہند

شعراء ملازم تھے، متاخرین میں محمد شاہ ہند و شعراء کا بہت قدر دان تھا، اور انڈ گھن، سور تی مہر، کشتو

اور گننا نندا اس کے دربار میں ممتاز شعراء تھے، منگل امرار میں عبدالرحیم حسنا خان خود ایک اعلیٰ

درجہ کا ہندی شاعر تھا، ہندی شاعری سے اس کا انس مشہور تھا، اورنگ زیب کے عہد میں سید محمد

ساکن جاج مٹو بھی ہندی کا ایک قابلِ قدر عالم تھا، بھوشن کے بھائی چیتا منی کی بڑی عزت کرتا تھا

اور اس کو خلعت اور بہت سے تحفے عنایت کئے، اسی طرح اور بھی دوسرے امراء تھے، جن کو

غلبہ تحریر میں لانا ممکن نہیں،

آپس کے میل ملاپ ہندو اور مسلمانوں نے اپنی اپنی زبانوں میں ایک دوسرے کے الفاظ

کو قبول کیا، ہندوستان کے مسلمانوں کی فارسی میں ہندوستانی الفاظ محاورات اور خیالات کی بے

انتی ہوتی گئی، کہ ہندوستان اور ایران کی فارسی مختلف ہو گئی، ہندوستانی زبانوں میں بھی تغیرات

پیدا ہوئے، منگل حکومت سے پہلے شمالی ہند میں پچھم میں راجستھانی اور پورب میں گھٹی زبانی تھیں

لیکن مغلوں کے زمانہ میں ان زبانوں کی جگہ برج بھاشا اودھی اور بندیلی نے لیلی، اور ان ہی

کے ساتھ دہلی، دکن اور گجرات میں کھڑی بولی شروع ہوئی، جو اردو کے نام سے مشہور ہوئی

ہندی شاعری میں فارسی اور عربی کے الفاظ کثرت سے استعمال کئے گئے، ہندی لال کے

سات سو اشعار میں ۱۵۰ الفاظ عربی اور فارسی کے ہیں، اور اس عہد کی ہندی تصنیفات میں کئی

ہزار الفاظ عربی و فارسی کے ہیں، خسرو اور رحیم کے بعض اشعار تو ایسے ہیں جن میں ایک مصرع ہندی یا

سنسکرت اور دوسرا مصرع فارسی ہے، چنانچہ ہندی فارسی کی لغت بہت سی لکھی گئیں، مثلاً خالق

دستور الصبیان، خوانینما، فرہنگ شیر و شکر وغیرہ،

زبانوں کا یہ ارتباط محض میل ملاپ کا نتیجہ تھا، ہندوؤں نے فارسی اس لئے ضرور سیکھی کہ اس وقت کی زبان تھی، مگر ان کو اس زبان کے ادب اور علوم کے سیکھنے کا بھی شوق تھا، مسلمانوں نے ہندوستانی زبانوں کی طرف توجہ کسی سیاسی یا تبلیغی مقصد سے نہیں کی، بلکہ ان زبانوں کی بیون نے ان کو اپنی طرف مائل کیا، اور ہندی زبان کبیر، ملک محمد جالسی، راجہ، رستم، ستین پرست، فرخ کرتی ہے، اسی طرح فارسی زبان میں چند بھان برہن، اندرام مختص، پچھی نرائن شفیق، برہنہ، ٹیک چند بہار کے علمی و ادبی کارنامے، ہیک قابل قدر ہیں،

سنسکرت، پانی پراکرت کی شاعری میں قافیہ نہیں ہوتا تھا، لیکن فارسی شاعری کے اثر سے ہندوستانی شاعری میں قافیہ رائج ہوا، فارسی شاعری کی بعض اصناف کو بھی ہندی شاعری نے قبول کیا، مثلاً قطبین، بھجن اور ملک محمد جالسی نے مرگادنی، مادھو مالنی اور پدم ماوت میں ثنوی کا طرز اختیار کیا، وہ عام طور سے پانچ یا سات چو پائی کے بعد ایک دوہا لکھتے ہیں، اور اسی کی تقلید سلسلے سے چوترا مانس میں کی ہے،

اسی طرح ہندی شاعری کی بعض اصناف کی نقل کرنے کی کوشش بعض فارسی شعراء نے بھی کی ہے، پانچوں تک جسمانی اجزاء کی قافی تصویریں کھینچنا سنسکرت اور ہندی شاعری کی خصوصیات ہیں، ابوالخشی نے جزئیات و کلیات حسن بن محمد ثروت الدین نے انیس العشاق اور ایک نامعلوم شاعر نے سراپا میں اس کی تقلید کی ہے، بعض شعراء نے ہندوؤں کے طرز میں رسالے بھی لکھے، میں غلام علی آزاد بگرامی کی تسیۃ الفواد اور فارسی میں مرزا محمد بن فرخ الدین کی تحفۃ الہند کی ہیں،

ہندی اور سنسکرت شاعری میں تخلص نہ ہوتا تھا، لیکن فارسی شاعری کے اثر سے ان میں بھی

کاروان ہوا،

ہندو اور مسلمان اپنی تصنیف اور تالیف کا آغاز حمد و ثنا سے کرتے تھے، لیکن عجیب بات ہے کہ یہ حمد و ثنا مصنف کے مذہب کے بجائے زبان کے مذاق کے مطابق کی جاتی تھی، مثلاً ہندو اگر فارسی زبان میں کوئی کتاب لکھتا تو بسم اللہ الرحمن الرحیم سے شروع کرتا، اسکی مثالیں ہندوؤں کی کتابوں میں بکثرت ملین گی، اسی طرح مسلمان ہندی میں کوئی کتاب لکھتا تو اس کا آغاز گنیش سرسوتی یا ہندوؤں کے کسی دیوتا کا نام لیکر کرتا، چنانچہ رحیم نے مدناستکاسری گنیش نامہ لکھ کر شروع کیا ہے، جہانگیر کے عہد کے ہندی مصنف احمد نے بھی اپنی تالیف سادریکا میں یہی کیا ہے، احمد اللہ کشنا نے اپنی تصنیف نیا کا بھیدہ میں سرسری رام جی سہاسے، سرسوتی اور گنیش کا نام لیا ہے، یعقوب نے رانا بھوشن لکھی، تو سرسری گنیش جی سرسوتی جی، سرسری رادھا کرشن جی، اور سرسری گوری شنکر جی کے فضل و کرم کا طالب ہوا ہے، غلام نبی رسلین نے اپنی دو کتابوں نگار درپنا، راسا پر بودھ کا آغاز سرسری گنیش نامہ لکھ کر کیا ہے، اعظم خان نے محمد شاہ کے حکم سے سنگار درپن لکھی، تو رامانوجا کے ساتھ اپنی فہرست کا اظہار کیا ہے، بقمان نامی ایک مؤلف نے طب پر کوئی رسالہ لکھا ہے، اس کا آغاز بھی گنیش جی کی مدح سے ہوا ہے، سید پوہر کی طبی کتاب رس رتنا کر میں بھی گنیش جی کیساتھ نیاز مند لکھا گیا ہے،

(باقی) "صرع"

خلافت و سلطنت

مؤلفہ ڈاکٹر امیر حسن صدیقی

یعنی خلافت عباسیہ کے انحطاط کے زمانہ سے لیکر اس کے خاتمہ تک جو حکومتیں اس سے وابستہ رہیں، خلافت بغداد کے ساتھ، ان کے سیاسی و مذہبی تعلقات کی نوعیت اور اس کے نتائج کی تفصیل جہم ۵۴ صفحہ قیمت غیر مجلد پیر مجلد عار

مینجر

(۱) کتاب التیسیر للذانی فی القراءات السبعة (۲) کتاب المقنع للذانی (۳) کتاب لنقط
للذانی (۴) کتاب الشواذ لابن خالوتہ (۵) طبقات القراء لابن الجزری،
ارحب فی کتابین زیر ترتیب ہیں،

(۱) کتاب الابانہ فی معانی القراءۃ لابن محمد مکی (۲) فضائل القرآن لابن عبدین
ناصح بن سلام (۳) معانی القرآن للقراء (۴) کتاب الحجۃ لابن علی الفارسی (۵) جامع
البيان للذانی (۶) ایضاح الوقف والابتداء لابن الانباری (۷) الطائف الاشارات
للقسطلانی (۸) کتاب الجامع المحدث بسوق العرس لابن معشر الطبری،
(بحوالہ اسلامک کچر، حیدرآباد دکن)

فلپائن میں مسلمان

جزیرہ فلپائن میں پانچ لاکھ مسلمان آباد ہیں جو سات گروہوں میں منقسم ہیں پہلا گروہ تاؤ سگ
کہلاتا ہے، یہ ایک سلطان کے ماتحت ہے، جس کا پای تخت جزیرہ سولو میں جو تو ہے، اسپینیوں
نے فلپائن پر چار سو برس تک حکومت کی لیکن تاؤ سگ کو اپنے قبضہ میں نہ لاسکے، حکومت امریکہ
نے پندرہ برس کی جنگ کے بعد اب جا کر اس کو زیر کیا ہے تاؤ سگ کے ماتحت کسی زمانہ میں پور نیوا
تاؤ سگ کے علاقے تھے،

دوسرا گروہ سمل کہلاتا ہے، یہ زیادہ تر ملایا میں، اور زیمبوالگا اور بورنیو کے ساحلوں پر
آباد ہیں، سمل کا ایک فرقہ باجاؤ ہے، جو زیادہ تر سمندرون میں رہتا ہے، اس کو اسلام سے بہت
کم لگاؤ رہ گیا ہے، اسکی زبان بھی سمل سے مختلف ہے،
تیسرا گروہ لاناؤ ہے، جو مند تاؤ اور لاناؤ میں آباد ہے، وہ ملایا اور ملکی باشندوں سے مخلوط
نسل ہے،

اخبار علمیہ

کلام پاک کا کتب خانہ

یہ نسخ کے ایک کتب خانہ میں قرآن پاک اور اس سے متعلق ہر قسم کا لٹریچر فراہم کیا گیا ہے، یہ پہلے
شرق تولد کی کونیرنگرانی تھا، اسکی موت کے بعد اوٹو پرنٹزل اس کا جانشین مقرر ہوا،
پرنٹزلی افریقہ اور مغرب قریب کے مالک کی سیاحت کر کے قرآن پاک کے قدیم مخطوطات
لانی لٹریچر فراہم کیا، دس سال کے اندر وہ ان اتنی کتابیں جمع ہو گئی ہیں، کہ بلامبالغہ قرآنی
نسخ کا اتنا بڑا ذخیرہ اور کمین نہیں پایا جاسکتا ہے، اس کتب خانہ میں قرآنی علوم و فنون کا ایک
دیہ کارڈ کے ذریعہ سے تیار کیا جا رہا ہے، ہر آیت کے لئے ایک کارڈ ہے جس میں آیت
اور اس کے ممتاز مفسرین کا حوالہ ہے، جس لفظ کے تلفظ بجا اور قرأت میں اختلاف ہے اس
کے لئے علیحدہ علیحدہ کارڈوں پر مستند روایتوں کیساتھ درج ہے، مختلف مخطوطات میں اعراب او
ن جواخلاف نظر آیا ہے، وہ بھی ظاہر کر دیا گیا ہے، اس طرح قرآن کے متعلق علماء و فضلاء کی
ت تحقیقات ہیں، وہ ان کارڈوں کے ذریعہ سے آسانی سے معلوم ہو جاتی ہیں، اس کتب خانہ
میں جمع ہو گئی ہیں، کہ ان کو چھاپ کر شائع کرنا ممکن نہیں، لیکن ساری معلومات کارڈوں
میں حاصل ہو سکتے ہیں، اور کتب خانہ سے مخطوطات کا فوٹو مل سکتا ہے،
اس حال کتب خانہ کی طرف سے مندرجہ ذیل کتابیں اڈٹ ہوئی ہیں،

گ بڑے جنگو ہیں، اپنی ان کو مغلوب نہ کر سکے تھے، مگر امریکہ نے ۱۹۱۷ء میں مغلوب کر لیا ہی۔
جو تھا گروہ کی نادانانہ دوزی اور گرنیڈ کی زرخیز وادی میں آباد ہے، یہ لوگ دھات کے کاموں میں
ماہر ہوتے ہیں، اور چھوٹی چھوٹی توپیں بنا کر اپنی کشتیوں میں ساتھ رکھتے ہیں، ان کے علاوہ
چھوٹے چھوٹے قبیلے مثلاً یاکن، سین گل، پلوآن وغیرہ ہیں، ان سب کی زبانیں علاحدہ علاحدہ ہیں
بکار رسم الخط عربی ہے، وہ مذہبی اور تمدنی حیثیت سے پست ہیں، اور عیسائی تبلیغی انجمنوں کی کوششوں
میں ان کو فلپائن کی پوری آبادی عیسائی بنائی جائے،

چین میں اسلام

ایک انگریز اہل قلم نے *China's millions* نامی اخبار میں مسلمانان چین کی مذہبی
کے عنوان سے ایک مضمون لکھا ہے جس میں وہ رقمطراز ہے، کہ مسلمانوں نے بہت سی جگہوں میں
لکھوے ہیں، اور گزشتہ چند سال میں بیسیوں ہفتہ وار اخبارات اور ماہانہ رسائل جاری
ہیں جو اسلام کے نوجوانوں کے سامنے بہتر صورت میں پیش کر رہے ہیں اور وہ اسلام کے
خلاعات استعمال کرتے ہیں جو عیسائی دنیا میں رائج ہیں (محمد صلیم) کی سیرت پر بہت سی نئی
مباحث ہوئی ہیں جو پرانے طرز کی سیرت سے بالکل مختلف ہیں، ان میں پیغمبر اسلام (صلیہ) کو ایک
نئے اور بنی نوع انسان کا سب سے بڑا محسن و مجدد کی حیثیت سے پیش کیا جا رہا ہے، اب تک محمد صلیم
سے فاتح اور سپاہی کی شکل میں روشناس کیا گیا تھا، مگر اب وہ طویل القدر بہیر و تسلیم کئے جا رہے
نہیں سے ان کی شخصیت ثابت کی جاتی ہے مسلمان یورپ میں عیسائی مصنفوں کی ایسی تحریروں
کے ذریعے سے مشہور کر رہے ہیں جن سے عیسائی مذہب پر حوت گیری ہوتی ہے مسلمانوں
پیدا ہو گیا ہے، کہ چین میں آئندہ اسلام اور عیسائی مذہب میں اقتدار کے لئے تصادم

پیدا ہو گا، اس لئے ان کی کوشش ہو کر عیسائی مذہب کے بڑھتے ہوئے اثرات کو زائل کیا جائے،
جان ون شک کا انتقال

لیدن کے مشہور مستشرق ڈاکٹر ایرنٹ جان ون شک کا گزشتہ ستمبر میں انتقال ہو گیا، یورپ میں
مستشرقین میں ڈاکٹر موصوفت کے علم و فضل کا پایہ نہایت بلند تھا، وہ ۱۸۶۶ء میں پیدا ہوئے، ۱۹۱۲ء
میں لیدن یونیورسٹی میں عربی کا لکچرر مقرر ہوئے، اور پھر ۱۹۲۲ء میں اسکے شہر عربی کی صدارت تفویض
ہوئی، وہ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کے چیف ایڈیٹر بھی تھے،

ان کو شروع میں سامی زبان سے بڑی دلچسپی تھی، چنانچہ انھوں نے سامی علاماتی تخیل پر بہت
مضامین لکھے، اس کے بعد وہ سریانی زبان کی طرف مائل ہوئے، اور اس زبان کے صوفیانہ لٹریچر کا گہرا
مطالعہ کیا اور بربریس کی *Book of Dove* اور *Mystical treatises of Isaac*
Men 2246 (۵) کا ترجمہ کیا پھر سریانی زبان کے صوفیانہ لٹریچر کے نئے معلومات کے نام سے ایک کتاب بھی لکھی،
مگر وہ اسلامیات کے ایک مستند عالم کی حیثیت سے زیادہ مشہور تھے، ان حدیث پر انھوں نے مندرجہ
ذیل کتابیں لکھیں،

- (۱) *Mohammed en de goden te Medina*,
- (۲) *Handbook of Early Mahamadan Tradition*
- (۳) *Concordance et Indices de la Tradition.*
Musulmane,
- (۴) *The Muslim Creed*

انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں مختلف موضوع پر ان کے مضامین بکثرت ہیں،

ہمیشہ نامور رہے گی، اور جس کا نام دنیا ہمیشہ عزت سے لے گی، منشی محمد امین صاحب کے مکتب نے بہترین خدمات
ن کا ثبوت دیا ہے، "س"

مسوینی کی آپ بیتی مترجمہ جناب بادشاہ حسین صاحب حیدرآبادی تقطیع چھوٹی صفحات

۲۵۵ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد بڑا، پتہ ادارہ اشاعت اردو حیدرآباد دکن،

مسوینی کی آپ بیتی کا ترجمہ دنیا کی مختلف زبانوں میں ہو چکا ہے، اردو میں یہ کام جناب بادشاہ حسین
صاحب حیدرآبادی نے انجام دیا ہے، مسوینی کی پوری زندگی جدید اٹلی یا ناسرم سے وابستہ ہے، اس لئے
یہ کتاب انہی دونوں کی سرگزشت ہے، جنگ عظیم میں گواٹلی فاتح ملکوں میں تھا، لیکن نتیجہ کے اعتبار سے
اس کا انجام کچھ بہتر نہ تھا، کثیر جانی و مالی نقصان اٹھانے کے باوجود مال غنیمت میں سے اسے کچھ نہ ملا،
بلکہ خود اس کے بعض پرانے مقبوضات بھی خطرے میں پڑ گئے تھے، جنگ کے سیاسی و اقتصادی اثرات کی وجہ
سے ملک میں عام تباہی اور بدمذہبی پھیل گئی تھی، اشتراکیت کا افسون سارے ملک پر چھا رہا تھا، حکومت
قیام اور ملک کی صلاح و فلاح سے عاجز تھی، ان حالات میں مسوینی کو جو اس وقت اپنے جنگی اور سیاسی
خدمات کی وجہ سے کافی روشناس ہو چکا تھا، ملک کی فلاح ناسرم میں نظر آئی، چنانچہ وہ اشتراکیت کے
مقابلہ میں اس تحریک کو لیکر اٹھا حکومت اور ملک دونوں کی جانب سے اسکی ہر ممکن مخالفت ہوئی، اسکی
راہ میں طرح طرح کی مشکلات پیدا کی گئیں، لیکن وہ پوری ہمت اور استقلال سے اپنا کام کرتا رہا،
بڑے بڑے ہنگاموں اور انقلابات کے بعد بالآخر تمام مخالفتوں پر غائب آیا، اور تمام مخالفت جماعتوں کا
ناتم کر کے سبستی حکومت قائم کر دی، اس کا لوہا ساری دنیا سے منوا کر بوسیدہ اٹلی کو ایک طاقتور
حکومت بنادیا، یہ آپ بیتی اسی سرگزشت کی تفصیل ہے، ترجمہ بڑا نہیں ہے، لیکن لائق مصنف نے اصل
کتاب کے انداز بیان کو قائم رکھنے کی کوشش کی ہے، اس لئے ترجمہ میں سلاست و روانی نہ پیدا ہو سکی
حکایات دمی، حصہ اول مترجمہ مرزا نظام شاہ صاحب لیب تقطیع بڑی ۱۲۸ صفحے،

مطبوعات سید محمد

حیات سلطانی مرتبہ منشی محمد امین صاحب زبیری تقطیع بڑی صفحات ۳۰۶ صفحے کاغذ کتابت

طباعت بہتر قیمت بڑا، پتہ: مصنف سول لائن علی گڑھ سے ملے گی،

ہمارے دوست منشی محمد امین صاحب زبیری نے جن کے قلم سے متعدد مشاہیر کی سوانحیں نکل
آئی ہیں، اور محمد دہلوی ہر ہائس نواب سلطان جہان نیکم صاحبہ مرحومہ کے عمدہ دار و بکاری ہونے کی
سے بیگم صاحبہ مرحومہ کے تمام حالات و واقعات سے پوری طرح واقف ہیں، اب حیات سلطانی
سے بیگم صاحبہ مرحومہ کی ایک مفصل سوانح عمری لکھی ہو، موصوف ایک پُرانے اہل قلم ہیں اور بیگم صاحبہ
نمائان بزرگوں کی سوانح عمریوں کے لکھنے کا بہت اچھا سلیقہ رکھتے ہیں، جن کے ساتھ ان کی
بین رہنے اور دیکھنے کا موقع ان کو ملا ہے، بیگم صاحبہ مرحومہ کی متعدد جہتیں ہیں، وہ ایک فرمانروا
ان کے تعلقات خاندان کے ساتھ، رعایا کے ساتھ، حکومت کے ساتھ، اپنی قوم کے ساتھ،
ب کے اکابر کے ساتھ بہت اہم رہے ہیں، اس اہمیت کے نازک مرحلوں سے قلم کا بسلامت
نکل کر، مگر مصنف کی پختہ کاری، تجربہ اور مسائل پر کامل عبور ان مرحلوں کو کامیابی کے ساتھ
میں پوری طرح مدد و معاون ہوا ہے، ہم موصوف کو مبارکباد دیتے ہیں، کہ اس نازک فرض سے
توفیق کے بوجھ کے نیچے ہم سب دے ہوئے تھے، اور جن کے احسانات سے قوم اور ملک کا ایک
بنیاد ہے، وہ بہت اچھی طرح عمدہ ہوا ہوئے ہیں، اور اس گرانمایہ ہستی کی تصویر کشی میں جو اپنے
سب سے محبوب شخصیت تھی، اور جو اپنی بلند حوصلگی اور انور العزیز اسلامی اخلاص و محبت اور علم پرستی کی

کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۸ روپے انجن ترقی اردو نئی دہلی

منشی مولانا روم کی حکایتیں علم و حکمت اور اخلاق و موعظت کا دفتر ہیں، لیکن ان کا افادہ ادب و علم کے لیے محدود ہے، عام لوگ اس سے فائدہ نہیں اٹھا سکتے، بہت سے اہل علم نے مختلف حیثیتوں سے اسے استعمال بنائے اور اس کے افادہ کو عام کرنے کی کوشش کی، "حکایات رومی" بھی اسی کی ایک مفید کوشش ہے، اس میں لائق مترجم نے منشی کے پہلے تین دفتروں کی منتخب اور سبق آموز حکایتوں کو سلیس اور عقل کر دیا ہے جو حکایتیں خالص مذہبی ہیں، اور جن کا تعلق محض مسلمانوں کے عقائد سے ہے، یا ان کی عریانی انہیں بچوں اور عورتوں کو سامنے لانے کی اجازت نہیں دیتی، ان کو خارج کر دیا گیا، زیادہ طویل اور پیچیدہ حکایتوں کا صرف خلاصہ لے لیا گیا ہے، اس طرح اس کتاب میں تین دفتروں کی حکایتوں کا جوہر آگیا ہے، ترجمہ صاف اور سلیس ہے، سید ہاشمی صاحب فرید علم نے اسے اور زیادہ روان کر دیا ہے، جس سے عورتیں بچے اور کم استعداد لوگ بھی فائدہ اٹھا سکتے، انجن ترقی اردو نے یہ کتاب شائع کر کے بہت مفید خدمت انجام دی ہے، امید ہے کہ اس کا راجہ بھی جلد شائع ہوگا،

اخوان الصفا مترجم مولوی اکرام علی تقی طبع بڑی ضخامت ۱۵۵ صفحے کاغذ کتابت و

طباعت بہتر قیمت ۸ روپے انجن ترقی اردو ہند نئی دہلی،

فورٹ ولیم کالج کے زیر اہتمام جو کتابیں تالیف و ترجمہ ہوئیں ان میں ایک اخوان الصفا ہے، یہ اخوان الصفا کے مشہور مجموعہ رسائل کے ایک رسالہ کا ترجمہ ہے، جس میں انسانوں اور انسان کے درمیان مناظرہ اور دلائل سے حیوانوں پر انسانوں کی فضیلت ثابت کی گئی ہے اس ترجمہ فورٹ ولیم کالج کے ایک کارکن مولوی اکرام علی تھے، ترجمہ کی زبان اس زمانہ کی سادگی و سادگی کا نمونہ ہے، اس کتاب کے بہت سے اڈیشن شائع ہوئے لیکن اب کیا اب اس کے

غلامدادان بن غلطیان بہت ہیں، اسلئے انجن ترقی اردو نے بڑے اہتمام سے کئی نسخوں سے مقابلہ تصحیح کے بعد یہ صحیح اڈیشن شائع کیا ہے،

معارف جمیل مصنف حکیم آزاد انصاری تقی طبع چھوٹی ضخامت ۱۵۵ صفحے کاغذ کتابت و

طباعت بہتر قیمت مجلد عام غیر مجلد عام ۱۰ روپے، کاشا بازار گھانسی حیدر آباد دکن،

حکیم آزاد انصاری مولینا حالی کے دور کی یادگار اور ہندوستان کے کمنہ شوق شاعر ہیں، ان کی شوق پر تقریباً نصف صدی گزر چکی ہے، معارف جمیل ان کے کلام کا مجموعہ ہے، ابتداء میں مصنف کے قلم سے اپنے سوانح اپنی شاعری کی تاریخ اور اس کی خصوصیات پر تبصرہ ہے، یہ تبصرہ خود اتنا نفصل ہے کہ اس پر کسی اضافہ کی گنجائش نہیں ہے، حکیم آزاد انصاری جیسے کمنہ شوق شاعر موجود درمیں کم نکلیں گے، ان کا کلام قدیم وجدید طرز کے خوشگوار امتزاج اور دونوں کے محاسن کا بہت اچھا نمونہ ہے، کلام کی پختگی زبان کی سادگی سلاست اور صفائی ان کی شاعری کی ممتاز خصوصیات ہیں، یہ وصف ان کے کلام میں سہل متنع کی حد تک پہنچ گیا ہے، ان کے کلام میں کم اشعار ایسے نکلیں گے، جن کی نثر بنانے میں الفاظ کی ترتیب میں کوئی فرق پیدا ہو، یہ وہ خصوصیت ہے جسکی مثال کسی شاعر کے کلام میں مل سکتی ہے، ہر شعر ڈھلا ہوا سکتا ہے، یوں تو ہر شاعر کے کلام میں کچھ اشعار ایسے نکل آتے ہیں، لیکن غالب حصہ میں یہ وصف کسی کے کلام میں نظر آئے گا، یہ صرف جناب آزاد کا حصہ ہے، مغوی اعتبار سے بھی ان کا کلام نہایت پاکیزہ اور حکیمانہ ہے، عاشقانہ رنگ تمام تر داخلی اور خارجی و قیام جذبات سے پاک ہے، حکمت و فلسفہ اور اخلاق و فلسفہ کی آمیزش نے اس بادل کو شہر آشوب بنادیا ہے، اس مختصر تبصرہ میں اس سے زیادہ تفصیل سے لکھنے کی گنجائش نہیں ہے، اور نہ کلام آزاد لکھنے اسکی ضرورت ہے کہ انکی خصوصیات صاحب ذوق طبقہ میں معلوم ہیں، مختصر یہ ہے کہ ان کا کلام ظاہری و مغوی دونوں اعتبار سے قابل تقلید نمونہ ہے،

ہندوستان میں { از جناب ڈاکٹر ذین العابدین احمد صاحب تقطیع چھوٹی ضخامت
 راعت کا مسئلہ { ۶۲ صفحہ، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت: ۴۰/-

مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی

محقر سالہ میں ہندوستان میں زراعت کی ابتری اور کسانوں کی تباہ حالی کے اسباب
 ہے، تمہید میں دکھایا گیا ہے، کہ ہندوستان ہمیشہ سے زرعی ملک نہ تھا، بلکہ صنعت
 اس کا حصہ تھا، ہندوستان سے خام پیداوار کے حصول اور یہاں ولایتی مصنوعات کی
 لئے عمداً اسے زرعی بنایا گیا ہے، جس کا نتیجہ یہ ہے، کہ آج ملک کے بڑے حصہ کی زندگی
 پر ہے، اس کے بعد کاشتکاروں کی تباہی کے اسباب زمین کی قلت، کاشتکاروں کی
 کے رقبوں، کسانوں کی محنت و اخراجات زراعت کے مقابلہ میں پیداوار اور ہند
 نی کی غیر معمولی کمی، دیسی قرضوں کی تباہیان، حقیقت آراضی کے قوانین کے برعکس
 باب کو مع اعداد و شمار کے دکھایا گیا ہے،

عراشد از جناب رانق انجری صاحب تقطیع اوسط ضخامت ۸۰ صفحہ، کاغذ کتابت
 عت بہتر، قیمت مرقوم نہیں، پتہ دفتر عصمت دہلی،

عراشد انجری کی وفات پر ان کے فرزند جناب رانق انجری صاحب نے یہ مضمون مانج
 مت میں لکھا تھا، جسے اب کتابی شکل میں شائع کر دیا ہے، اس میں مولینا مرحوم کی طائ
 تفصیلی حالات ہیں، مرحوم کی شخصیت کے اعتبار سے یوں بھی یہ ایک یادگار مضمون ہے، پھر
 وفات کے حالات کو دور و مند جیسے قلم نے قدرۃً موثر بنا دیا ہے اسلئے یہ مضمون مختلف جہتوں
 حالہ کے لائق ہے،

”م“

جلد ۲۵ ”ماہ صفر المظفر ۱۳۵۹ھ مطابق اپریل ۱۹۴۰ء“ ”عدد ۴“

مضامین

نذرات	سید سلیمان ندوی	۲۴۴-۲۴۲
مولانا سید سلیمان ندوی کا پہلا کارنامہ	مولانا سید مناظر حسن گیلانی صدر شعبہ	۲۴۲-۲۴۵
مسئلہ اصلاح تعلیم	مولانا عبد السلام ندوی	۲۸۲-۲۶۳
انسانی آزادی جدید سائنس کی روشنی میں	جناب پروفیسر مختصر ولی الرحمن صاحب	۲۹۵-۲۸۳
	ایم اے	
مولانا معین الدین اجمیری		۳۰۲-۲۹۶
ہندو مسلمانوں کے تمدنی تعلقات عہد مغلیہ میں	نص ع	۳۱۰-۲۰۳
انجاء علمیہ	”	۳۱۳-۲۱۱
نصید، تبریک	مولوی اقبال احمد خاں صاحب سہیل	۳۱۶-۳۱۴
	ایم اے ال ال بی علیگ	
مطبوعات جدیدہ	”م“	۳۲۰-۳۱۷

نقوش سلیمانی

یہ مولانا سید سلیمان ندوی کی ہندوستانی اور اردو زبان و ادب سے متعلق تقریروں، تحریروں اور مقدموں
 کا مجموعہ ہے جو انہوں نے بعض ادبی کتابوں پر لکھے، قیمت سے ۵۰۰ صفحہ، نیچر